



اس باب میں ...

پچھلے باب میں قومی تغیر کے چینخ کو، جمہوری سیاست کو قائم کرنے کے چینخ کے ساتھ بیان کیا گیا تھا۔ اسی طرح سیاسی پارٹیوں کے درمیان انتخابی مقابلے آزادی کے فوراً بعد ہی شروع ہو گئے۔ اس باب میں ہم انتخابی سیاست کی پہلی دہائی پر بحث کریں گے تاکہ ہم درج ذیل باتوں کو سمجھ سکیں:

- آزادی اور منصفانہ ایکشن کے نظام کا قیام;
- آزادی کے فوراً بعد کے سالوں میں کا گمراہیں پارٹی کا غلبہ؛ اور
- مخالف پارٹیوں کا ظہور اور ان کی پالیسیاں۔

مندرجہ بالا مشہور رسمی شنکر کے کارٹونوں کے مجموعہ
Don't Spare Me, Shanker
کے سرواق پر آیا تھا۔ اصل کارٹون جیتن کے
بارے میں ہندوستان کی پالیسی کے پس منظر
میں بنایا گیا تھا۔ لیکن کارٹون حقیقت میں
کا گمراہیں کے غلبہ والے زمانے میں اسی کے
دوہرے کردار کو ظاہر کرتا ہے۔

2



ایک پارٹی کی بالادستی کا زمانہ

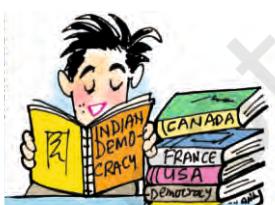
”

جمهوریت کی تعمیر کا چیلنج

ہندوستان میں.....
ہیرو یعنی بڑی اور نمایاں شخصیات
کی پرستش اور ان سے عقیدت
سیاست میں جو کردار ادا کرتی
ہے اس کی نظیر دنیا کے کسی
دوسرے ملک میں نہیں ملتی
لیکن سیاست میں ہیرو کی
پوجا اور عقیدت مندی انحصار
کی جانب ایک یقینی راستہ ہے
جو بالآخر مطلق العنا نی یعنی
ڈکٹیٹریٹ پر ختم ہوتا ہے۔

“

بابا صاحب ڈاکٹر بی آر امیڈ کر
قانون ساز اسمبلی میں تقریر
25 نومبر 1949



ہمارے جمہوری ہونے میں کیا خاص
بات ہے؟ آخر کار جلدی یاد ریسے
دنیا کا ہر ملک جمہوری بن گیا ہے۔ کیا
ایسا نہیں ہے؟

اب آپ کو ان مشکل حالات کا اندازہ ہو گیا ہوگا جن میں آزاد ہندوستان کاظہور ہوا۔ ابتداء میں قومی تغیر کے سلسلے میں جن
نگین مسائل سے دوچار ہونا پڑا ان کے بارے میں بھی آپ پڑھ چکے ہیں۔ دنیا کے دوسرے ممالک میں ایسے ہی
مسائل سے اچھے ہوئے رہنماؤں نے تو یہ فیصلہ کر لیا تھا کہ وہ جمہوریت کو اختیار نہیں کر سکتے۔ ان کا کہنا تھا کہ قومی اتحاد
ان کی پہلی ترجیح ہے اور جمہوریت کا مطلب اختلافات اور تنازعات کو جگہ دینا ہے۔ اس لیے ایسے بہت سے ممالک جو نو
آبادیاتی تسلط سے آزاد ہوئے انہوں نے غیر جمہوری طرز حکومت اختیار کر لیا۔ اس طرز حکومت کی کمی شکلیں تھیں۔ جیسے
کہ صرف نہاد جمہوریت لیکن حقیقت میں ایک لیڈر کی مضبوط گرفت، ایک پارٹی کی حکومت یا براہ راست فوجی
حکومت۔ تمام غیر جمہوری حکومتوں کی ابتداء اس وعدے سے ہوئی کہ وہ جلد ہی جمہوری نظام کو نافذ کریں گی لیکن ایک بار
اقتدار میں آنے کے بعد ان کو ہٹانا بہت مشکل تھا۔

اگرچہ ہندوستان میں بھی حالات کچھ مختلف نہیں تھے لیکن نئے آزاد شدہ ہندوستان کے رہنماؤں نے
مشکل راستے کو پڑتا۔ کیوں کہ ہماری جدوجہد آزادی جمہوریت کے نظریے سے جزوی ہوئی تھی۔ اس لیے کسی اور
راستے کا انتخاب حریان کن ہوتا۔ ہمارے لیڈروں کو کسی بھی جمہوریت میں سیاست کے اہم اور نازک کردار کا
احساس تھا۔ انہوں نے سیاست کو مسئلہ نہیں بلکہ مسائل کو سمجھا کہ ایک طریقہ سمجھا۔ ہر سماں کے لیے ضروری ہے کہ
وہ اپنی طرز حکومت کے بارے میں فیصلہ کرے۔ انتخاب کرنے کے لیے تبادلہ ہمیشہ موجود رہتے ہیں۔ مختلف گروہ
 مختلف اور متصاد امنگیں اور حوصلے رکھتے ہیں۔ ہم ان اختلافات کو کیسے دور کر سکتے ہیں؟۔ اس سوال کا جواب
جمہوری سیاست ہے۔ اگرچہ زور آزمائی اور طاقت بہ طاہر سیاست کی دونمایاں خصوصیات ہیں لیکن دراصل
مفہود عالمہ کا حصول سیاسی سرگرمیوں کا اصل مقصد ہے اور یہی ہونا بھی چاہیے۔ ہمارے رہنماؤں نے اسی راستے پر چلنے
کا فیصلہ کیا۔

پچھلے سال آپ نے پڑھا تھا کہ ہمارا دستور کس طرح تحریر کیا گیا تھا۔ آپ کو یہ بھی یاد ہو گا کہ دستور کی تیاری کے بعد
26 نومبر 1949 کو اسے اختیار کیا گیا 24 جنوری 1950 کو اس پر دستخط کیا گیا اور 26 جنوری 1950 کو اس کا نفاذ عمل میں آیا۔

آزادی کے بعد ہندوستان کی سیاست

عارضی حکومت کی نگرانی میں تھا۔ اس لیے اب یہ لازم تھا کہ ملک میں جمہوری طرز پر منتخب حکومت قائم کی جائے۔ وستور نے اصول وضع کر دیے تھے بس اب مشینری کو حکمت میں لانا تھا۔ شروع میں یہ سمجھا گیا تھا کہ یہ چند ہفتے کا کام ہے۔ جنوری 1950 میں ایکشن کمیشن کا قیام عمل میں آیا اور سوکما ریسین ہندوستان کے پہلے چیف ایکشن کمشنز بنے۔ ہندوستان کے پہلے عام انتخابات 1950 کے اندر ہی اندر متوقع تھے۔

لیکن ایکشن کمیشن نے بخوبی سمجھ لیا کہ ہندوستان جیسے بڑے ملک میں آزاد اور صاف سطھ ایکشن کرنا آسان کام نہیں ہے۔ ایکشن کا مطلب تھا کہ پہلے انتخابی ملتوں کی حد بندی کی جائے پھر ووٹروں کی فہرست بنے یا ان تمام شہریوں کے ناموں کی فہرست تیار کی جائے جو ووٹ ڈالنے کا حق رکھتے ہوں۔ ان کاموں میں بہت وقت لگا۔ جب پہلا مسودہ تیار ہوا کہ آیا تو معلوم ہوا کہ فہرست میں تقریباً چالیس لاکھ عورتوں کے نام نہیں لکھے گئے ہیں اور فلاں کی بیوی یا فلاں کی بیٹی لکھا گیا ہے۔ ایکشن کمیشن نے اس فہرست کو نامنظر کر دیا اور نظر ثانی کا حکم دیا بلکہ ضرورت پڑنے پر مسترد کرنے کا بھی۔ پہلہ ایکشن کی تیاری ایک عظیم کام تھا۔ دنیا میں اس سے پہلا اس پیمانے پر ایکشن نہیں ہوئے تھے۔ اس وقت تقریباً سترہ کروڑ ووٹروں تھے جن کو تین ہزار دو سو قانون ساز انسپلیوں کے ارکین (MLA) اور چار سو نو اسی لوک سبھا کے ممبروں کو منتخب کرنا تھا۔ ان اہل سترہ کروڑ ووٹروں میں صرف پندرہ فی صد پڑھے لکھتے ہے۔ لہذا ایکشن کو کسی خاص انداز کی وونگ کے طریقہ کار کے متعلق سوچنا تھا۔ ایکشن کمیشن نے تقریباً تین لاکھ اسٹاف کو ایکشن کرانے کی تزییت دی۔



وہ ایک اچھا فیصلہ تھا۔ لیکن آپ ان لوگوں کے متعلق کیا کہیں گے جواب بھی عورتوں کو مسز فلاں کہہ کر بلاتے ہیں گویا کہ ان کا خود اپنا کوئی نام نہیں ہے؟

بھرپور، 20 مئی 1951ء



اس کارٹون میں کامگیریں کی اُس ایکشن کمیٹی کے بارے میں ایک تاثر ہے جو 1951 میں پارٹی امیدواروں کو چننے کے لیے بنائی گئی تھی۔ اس کارٹون میں نہرو کے ساتھ ساتھ مار جی ڈیسائی، رفیع احمد قادری، ڈاکٹر بی۔ سی۔ رائے، کامران ناظر، راج گوپال آچاریہ، جگ جیون رام، مولانا آزاد، ڈی۔ پی۔ شرما، ڈی۔ ڈی۔ شذیع اور گوونڈ بھٹ پت کو دیکھا جا سکتا ہے۔

رائے دہندگی کے بدلتے طریقے

آج کل ہم رائے دہندوں کی ترجیحات کو یکارڈ کرنے کے لیے ایکٹر انک ووٹنگ میشن (EVM) کا استعمال کرتے ہیں۔ لیکن ہم نے شروعات اس طرح نہیں کی تھی۔ پہلے عام ایکشن میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ ہر پولنگ بوتھ میں ہر امیدوار کے لیے ایک ایک صندوق رکھا جائے جس پر امیدوار کا چناؤ نشان موجود ہو۔ ہر ووٹر کو ایک خالی بیلیٹ پہنچ دیا جائے گا جس کو وہ اس امیدوار کے صندوق میں ڈالے گا جس کو وہ ووٹ دینا چاہتا ہے۔ تقریباً میں لاکھ اسٹیل کے صندوقوں کا استعمال اس مقصد کے لیے ہوا تھا۔ پنجاب کے ایک پریزائنڈنگ آفیسر نے ان صندوقوں کی تیاری سے متعلق اپنا



ایکٹر انک ووٹنگ میشن

تجربہ بیان کیا ہے۔ ”ہر صندوق میں امیدوار کا نشان اندر اور باہر چاروں طرف، اس کے نام کے ساتھ، جو اردو، ہندی اور پنجابی میں لکھا ہو، ظاہر ہونا چاہیے۔ اس کے علاوہ چناؤ کے حلقہ، پولنگ اسٹیشن اور پولنگ بوتھ کا نمبر بھی ہونا چاہیے۔ کاغذ کی مہر کو امیدوار کے نمبر شمار کے ساتھ جس پر پریزائنڈنگ افسر کے دستخط ہوں، نشان کے فریم میں داخل کرنا ضروری تھا اور اس کی کھڑکی کو اس کے دروازے سے بند کرنا تھا اور جسے اس کے دوسرے سرے پر تار سے باندھنا تھا۔ یہ سب کچھ چناؤ کی پولنگ سے ایک دن پہلے ہونا تھا۔ چناؤ کے نشانوں اور بیل کو چپکانے کے لیے پہلے صندوق کو ریگ مال یا پتھر کے ٹکڑے سے رگڑنا پڑتا تھا۔ مجھے معلوم ہوا کہ اس کام میں چھلوگوں کو، جن میں میری دو بیٹیاں بھی شامل ہیں، پانچ گھنٹے کا وقت لگا۔ یہ سب کام میرے گھر ہی میں ہوا۔“

No.	115534	159 - Cholai - I.A. 2005-Govt
1	پنڈیت مہمن	←
2	پاکستانی قومی پرچم	لotos
3	پولنگ سٹیشن	hand
4	پولنگ کوئی نہیں	person
5	بیانک	house
6	پولنگ اسٹیشن	cross
7	پولنگ دسکا کار	bicycle
8	ڈیکٹن سٹیشن	book
9	پولنگ بھائی	hand
10	دسک	arrow

تیری سے لے کر
تیرھوئیں لوک سجا
تک عام ایکشن کے
لیے استعمال ہونے
والے بیل پہنچ کا
ایک نوونہ

پہلے دو انتخابات کے بعد یہ طریقہ بدل دیا گیا۔ اب چناؤ کا غذ پر تمام امیدواروں کے نام اور ان کے چناؤ نشان ہوتے تھے۔ رائے دہندگان کو اپنی پسند کے امیدوار کے نام پر مہر لگانی ہوتی تھی۔ اس طریقہ کار پر تقریباً چالیس سال تک عمل ہوتا رہا۔ 1990 کے آخر سے ایکشن کمیشن نے EVM کا استعمال شروع کیا اور 2004 سے کئی مالک EVM کی طرف منتقل ہو گئے۔

اپنے گھر اور پڑوں کے بزرگوں سے ان کے ایکشن میں حصہ لینے کے تجربہ کے بارے میں سوال کریں۔

- کیا ان میں سے کسی نے پہلے اور دوسرے عام ایکشن میں حصہ لیا تھا؟ اس نے کس کو اور کیوں ووٹ دیا تھا؟
- کیا کوئی ایسا شخص موجود ہے جس نے ووٹنگ کے تینوں طریقہ کار کا استعمال کیا ہو؟۔ ان میں سے اس کو کون سا طریقہ زیادہ پسند آیا تھا؟
- کن اسباب کی بنا پر وہ پہلے کے ایکشن کو آج کے ایکشن سے مختلف پاتے ہیں؟

بلاں
بلاں
بلاں

اس ایکشن کو غیر معمولی بنانے میں صرف رقبہ اور وٹروں کی تعداد کا ہی ہاتھ نہیں تھا۔ پہلا عام ایکشن ایک غریب اور ان پڑھ ملک میں جمہوریت کی پہلی آزمائش بھی تھا۔ اب تک جمہوریت صرف دولت مملکوں ہی میں پنسکی تھی خاص طور سے یوروپ اور امریکہ میں جہاں تقریباً ہر آدمی پڑھا لکھا تھا۔ اس وقت تک یوروپ کے کئی ملکوں میں عورتوں کو حق رائے دہندگی نہیں ملا تھا۔ اس حوالے سے ہندوستان کا عام حق رائے دہندگی کا فصلہ ایک جو امت مندانہ اور جو کھم بھرا قدام تھا۔ ایک ہندوستانی ایڈیٹر نے اس کو تاریخ کا سب سے بڑا جواز، قرار دیا۔ ایک اور میگزین ’آر گنائز’ نے لکھا کہ جواہر لعل نہر و کو ”اپنی زندگی ہی میں عام رائے دہندگی کے حق کی ناکامی کا اعتراف کرنا پڑے گا“، ااغذیں سول سروں کے ایک برطانوی نمبر کا خیال تھا کہ ایک آنے والا اور زیادہ روشن خیال زمانہ لاکھوں ناخواندہ عوام کے ووٹ کی ریکارڈنگ کے مضمکہ خیز ڈھونگ کو حیرت اور استجواب کی نظر سے دیکھے گا۔

انتخابات کو دوبارہ ملتوی کرنا پڑا۔ آخر کار اکتوبر 1951 سے فروری 1952 تک ایکشن ہوئے۔ لیکن اس ایکشن کو 1952 ایکشن کے نام سے جانا جاتا ہے کیوں کہ ملک کے اکثر حصے میں ووٹنگ جنوری 1952 میں ہوئی۔ انتخابی ہمُم ووٹنگ اور ووٹ شمار کرنے میں چھ مہینے صرف ہوئے۔ ایکشن میں مقابله کا پہلو بھاری تھا اور ایک سیٹ کے لیے او سٹا چار سے زیادہ امیدواروں میں مقابله ہوا۔ حصے داری کا عنصر بھی حوصلہ افزایا تھا۔ جب نتیجے سامنے آئے تو شکست خورde امیدواروں تک نے اس کو منصافانہ تسلیم کیا۔ ہندوستانی تحریک نے نکتہ چینیوں کو غلط ثابت کر دیا تھا۔ ٹائمز آف انڈیا کے خیال میں انتخابات نے ان تمام شکل کو لوگوں کو حیرانی میں ڈال دیا ہے جن کے خیال میں ہندوستانیوں نے دنیا کی تاریخ میں سب سے بڑے جمہوری انتخاب کے تحریک کی کامیابی میں قابل تعریف بندوبست کا مظاہرہ کیا۔ ہندوستان سے باہر کے مبصرین بھی اسی طرح سے متاثر تھے۔ ہندوستان کا 1952 کا ایکشن ساری دنیا میں جمہوریت کا سانگ میل بن گیا۔ اب اس بحث کی ضرورت نہیں رہی کہ پس ماندگی اور کم تعلیم کے ماحول میں جمہوری ایکشن نہیں ہو سکتے۔ اس ایکشن نے ثابت کر دیا کہ دنیا میں جمہوریت کہیں بھی عمل میں لائی جاسکتی ہے۔



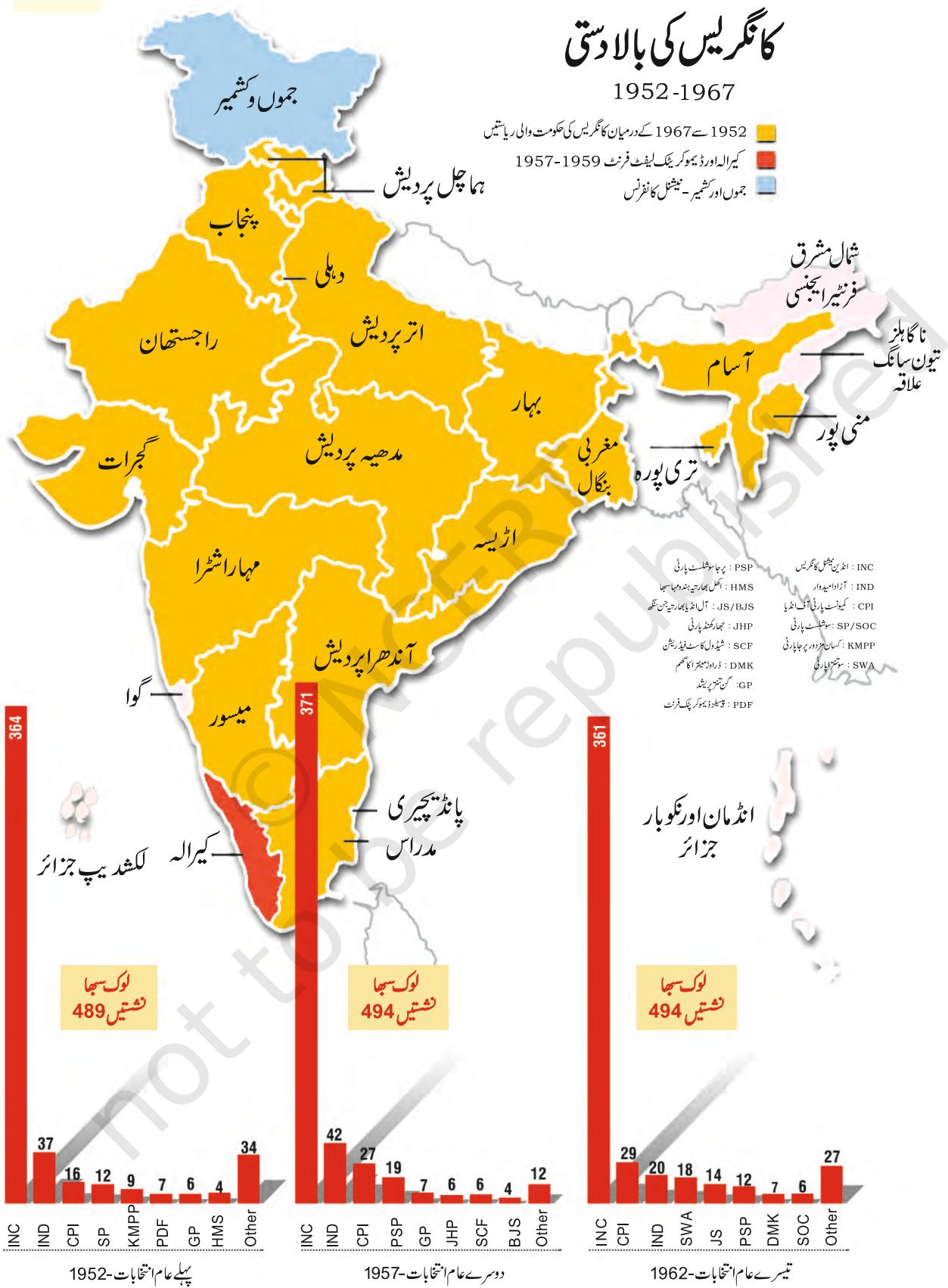
مولانا ابوالکلام آزاد (1888-1958) :
اصل نام۔ ابوالکلام محی الدین
احمد اسلامیات کے عالم، مجاهد
آزادی اور کانگریس کے رہنماء،
ہندو مسلم اتحاد کے حامی،
بٹوارے کے مقابل، دستور ساز
اسٹبلی کے رکن اور آزاد ہندوستان
کی پہلی کابینہ میں وزیر تعلیم۔

پہلے تین عام انتخابات میں کانگریس کی بالادستی

پہلے عام ایکشن کے نتائج نے کسی کو حیران نہیں کیا۔ انڈین نیشنل کانگریس کی کامیابی متوقع تھی۔ کانگریس پارٹی جو عام طور پر انڈین نیشنل کانگریس کے نام سے جانی جاتی تھی، جدو جہا آزادی کی وارث تھی۔ اس وقت یہ واحد پارٹی تھی جو پورے ملک میں پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے علاوہ پارٹی میں جواہر لعل نہر و تھے جو اس وقت ہندوستانی سیاست کے مقبول ترین اور پُر کشش رہنماء تھے۔ انھوں نے کانگریس کی مہم کی سربراہی کی اور پورے ملک کا دورہ کیا۔ نتائج کے آنے پر کانگریس کی کامیابی کے وسیع پیانے نے اکثر لوگوں کو حیران کر دیا۔ پہلی لوک سمجھا کی 489 سیٹوں میں سے پارٹی

کانگریس کی بالادستی

1952-1967



نوت: یہ نقشہ پیائش کے مطابق نہیں بنایا گیا ہے، اسے ہندستان کی پیروںی سرحدوں کی مستند خاکہ کشی نہ سمجھا جائے۔

نے 364 سیٹوں پر کامیابی حاصل کی اور اپنی مخالف پارٹیوں سے کہیں آگے نکل گئی۔ جیتی ہوئی سیٹوں کے لحاظ سے دوسرا بڑی پارٹی کمیونسٹ پارٹی تھی۔ جس کے حصے میں 16 سیٹیں آئی تھیں۔ ریاستوں کے ایکشن بھی لوک سبھا کے ساتھ ساتھ ہی ہوئے تھے۔ ان میں بھی کانگریس کو زبردست کامیابی حاصل ہوئی۔ اس نے ٹرانسکور کوچین (اب کیرالا کی ریاست میں) مدراس اور اڑیسہ کے سواہر جگہ اکثریت حاصل کی۔ بعد میں ان ریاستوں میں بھی کانگریس کی حکومت بن گئی۔ کانگریس پارٹی ملکی اور ریاستی سطح پر حکمران ہوئی اور جیسا کہ امید تھی پہلے عام ایکشن کے بعد جواہر لعل نہرو وزیر اعظم بنے۔

پچھلے صفحہ پر دیئے گئے انتخابی نقشے پر ایک نظر ڈالنے سے 1952 سے 1962 تک کے عرصے میں کانگریس کی بالادستی واضح ہو جائے گی۔ دوسرے اور تیسراے عام ایکشن میں، جو بالترتیب 1957 اور 1962 میں ہوئے، کانگریس نے لوک سبھا کی تین چوتھائی نشستیں حاصل کر کے اپنی بالادستی قائم رکھی۔ کوئی بھی مخالف پارٹی کانگریس کی جیتی ہوئی سیٹوں کا دسوال حصہ بھی نہ حاصل کر پائی۔ ریاستی اسمبلیوں میں کچھ جگہوں پر کانگریس اکثریت حاصل نہیں کر پائی جن میں سب سے اہم 1957 میں کیرالا کا معاملہ تھا جہاں کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا (CPI) کی سربراہی میں ایک مخلوط حکومت قائم ہوئی۔ اس کے علاوہ ہر جگہ ملکی اور ریاستی سطح پر کانگریس ہی غالب رہی۔

ہمارے انتخابی نظام نے کانگریس کی کامیابیوں کو مصنوعی طریقے سے بڑھا چڑھا کر پیش کیا۔ حالانکہ کانگریس نے ہر چار سیٹوں میں سے تین سیٹوں پر کامیابی حاصل کی تھیں وہ ڈالے گئے ووٹوں کا آدھا حصہ بھی نہ لے سکی۔ مثال کے طور پر 1952 میں کانگریس نے 45 فیصد ووٹ حاصل کیے تھے لیکن اس کی سیٹوں کی تعداد 74 فیصد تھی۔ حاصل کردہ ووٹوں کے اعتبار سے پورے ملک میں سو شلسٹ پارٹی دوسرے نمبر پر تھی جس کو 10 فیصد سے زیادہ ووٹ ملے تھے لیکن وہ 3 فیصد سیٹ بھی حاصل نہیں کر سکی۔ یہ سب کیسے ہوا؟ اس کو سمجھنے کے لیے آپ کو پچھلے سال کی درسی کتاب میں دستور پر عمل کے زیر عنوان بحث کو دہرا اپنے گا۔

ہمارے ملک میں راجج انتخابی نظام کے تحت وہ پارٹی جو اور تمام پارٹیوں سے زیادہ ووٹ حاصل کرتی ہے، اپنے ووٹوں کے تناوب سے زیادہ نشستیں حاصل کرتی ہے۔ اسی طریقہ کارنے کانگریس کے حق میں کام کیا۔ اگر ہم تمام غیر کانگریسی امیدواروں کے ووٹوں کو شمار کریں تو ان کا مجموعہ کانگریس کے امیدوار سے زیادہ ہو گا۔ لیکن غیر کانگریسی ووٹ حریف امیدواروں اور پارٹیوں میں بٹ گئے۔ اس طرح کانگریس مخالف پارٹیوں سے آگے نکل گئی اور کامیاب ہوئی۔

Congress Voted Back To Power At Centre

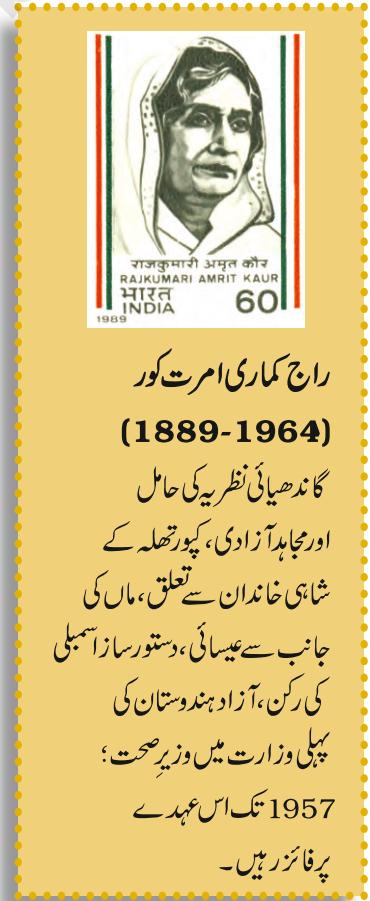
266 SEATS ANNEXED SO FAR OUT OF 500

THE Congress Party has been voted back to power at the Centre. By Wednesday night, it had secured 266 seats—15 more than needed for an absolute majority in the 500-member Lok Sabha. The combined Opposition strength at that stage was 83.

Thus verdict in favour of a Congress Government at the Centre for the next five years came on the same day as the communists made virtually sure of forming

The break up of non-Congress parties is P. S.P. 12 C.P.I. and allies 21 Jan Sangh 1 Socialist 7 Jharkhand Peasants and Workers Party 4 Scheduled Castes Federation 5 Hindus Mahasabha 1 Forward Bloc 1 Janata Party (Bihar) 2 Congress Reforms Committee (Madras) 2 Dravida Munnetra Kazhagam 2 Ganadara Perbedai

Reds' Success In Kerala Working Majority Achieved



بڑی بناء



33

THE HINDU

INDIA'S NATIONAL NEWSPAPER

MADRAS, FRIDAY, JULY 31, 1959.

REGD. NO. M. 12,
Vol. 11, No. 10.
Registered at G.P.O., U.K. & Ceylon as a Newspaper.

CITY 10 P. 10 PAGES

PRESIDENT'S RULE IN KERALA

GOVERNMENT ADVISES ACTION UNDER ARTICLE 356
PROCLAMATION MAY BE ISSUED TO-DAY

(From Our Correspondent)

NEW DELHI, July 30.—Central Cabinet to-day advised the President of India to take over the administration of Kerala under powers vested in him by Article 358 of the Constitution.

The draft of the Proclamation, which has been approved, is expected to be issued to-morrow. It will affect from the mid-night of July 31.

In meeting, India's installed Chancery Secretary and Minister of State for Home Affairs, Mr. V. R. Krishna Iyer said he did not expect that there would be any counter-contestations. "We do not want to keep Wilson back," he added.

Acknowledging that the situation in the State Government, the draft of which has been

submitted to the President, Mr. A. K. Gopalan, Communist M.L.A. and Ajoy Ghosh, General Secretary of the Communist Party—

INTERVENTION BY CENTRE

KERALA MINISTER'S REACTION

"TRAGIC DRAMA" NEARING END

NEW DELHI, July 30.—Mr. V. R. Krishna Iyer, Kerala Law Minister, told P.T.I. at the Madras airport to-day that he did not expect any intervention by any Central Government or even regional in Kerala if the Central intervention was not issued.

Mr. Krishna Iyer, who was on his way to Trivandrum to see the Prime Minister, said he had no personal or political feel that the Central intervention would come in a day or two. Only the Centre, he said, could intervene if the Ministry is compelled to undertake Government actions to be yet undertaken.

Acknowledging the impact of the possible intervention, the Law Minister said that the intervention has been taken about all this. But the pro-Government section of the people was now very much more resolute, he said.

Asked about the impact of the intervention, Mr. Krishna Iyer said he did not expect that there would be any counter-contestations. "We do not want to keep Wilson back," he added.

Acknowledging that the situation in the State Government, the draft of which has been

submitted to the President, Mr. A. K. Gopalan, Communist M.L.A. and Ajoy Ghosh, General Secretary of the Communist Party—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

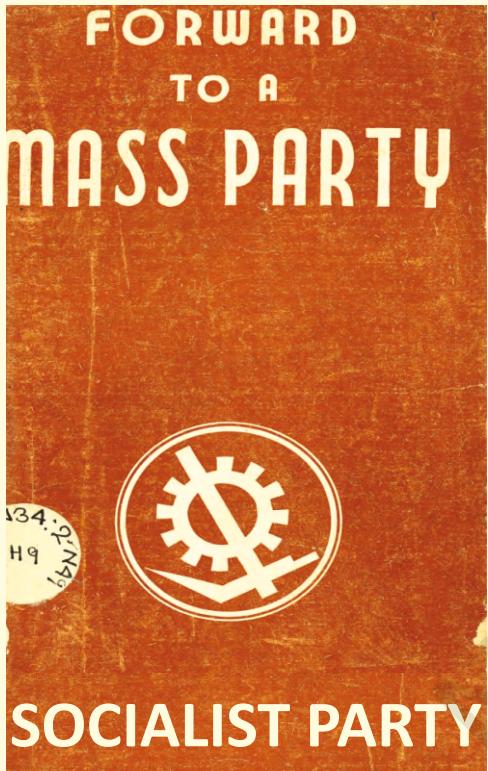
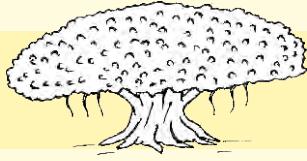
—

—

—

—

سوشلسٹ پارٹی



سوشلسٹ پارٹی کی جڑیں آزادی سے پہلے کے ہندوستان میں انڈین نیشنل کانگریس کی عوامی تحریکوں میں ملاش کی جاسکتی ہیں۔ 1934 میں کانگریس کے کچھ نوجوان لیڈروں نے جو کانگریس کو ایک زیادہ انقلابی اور سرگرم پارٹی دیکھنا چاہتے تھے کانگریس ہی کے اندر کانگریس سوшلسٹ پارٹی (CSP) کی بنیاد رکھی۔ 1948 میں کانگریس نے اپنے دستور میں ترمیم کی تاکہ اس کے نمبر دوسری پارٹیوں کی دو ہری ممبر شپ میں نہ ملوث ہو۔ ایکشن میں پارٹی کی کارکردگی سے اس کے حمایتوں کو سخت دھکا لگا۔ حالاں کہ اس کی شاخیں ہندوستان کی ہر ریاست میں موجود تھیں لیکن اس کو چند چھوٹے چھوٹے مقامات ہی میں انتخابی کامیابی ملی۔

سوشلسٹ لوگ جمہوری سوژلم کے نظر یہ پر یقین رکھتے تھے جو ان کو کانگریس اور کمیونٹیوں، دونوں سے ممتاز کرتا تھا۔ وہ کانگریس پر نکتہ چینی کرتے تھے کہ وہ سرمایہ داروں اور جاگیر داروں کا ساتھ دیتی ہے۔ مزدوروں اور کسانوں کو نظر انداز کرتی ہے۔ لیکن سوشلسٹ اس وقت تدبیب میں پڑ گئے جب 1955 میں کانگریس نے یہ اعلان کیا کہ اس کا مقصد ایک سماج وادی معاشرے کی تشكیل ہے۔ سب سو شلسٹوں کے لیے یہ کافی مشکل ہو گیا کہ وہ خود کو کانگریس کے مقابل کی حیثیت سے پیش کر سکیں۔ ان میں سے کچھ جن کی رہنمائی رام منوہر لوهیا کرتے تھے، کانگریس سے اور زیادہ دور ہو گئے اور اس پر تقدیم بھی بڑھا دی۔ کچھ اور سو شلسٹ جیسے کہ اشوک مہنہ کانگریس سے محروم دعاوں کے حامی تھے۔

سوشلسٹ پارٹی کی بارٹوٹی اور ایک ہوئی۔ نتیجے کے طور پر کئی سو شلسٹ پارٹیاں بن گئیں۔ ان میں کسان مزدور پر جا پارٹی، پر جا سو شلسٹ پارٹی اور متحده سو شلسٹ پارٹی اہم ہیں۔ اس پارٹی کے نمایاں لیڈروں میں جے پرکاش نارائن، اچیوٹ بڑھن، اشوک مہتا، آچاریہ زین دردیو، رام منوہر لوهیا اور ایم۔ ایم۔ جو شی کے نام لیے جاتے ہیں۔ آج کل کی کئی پارٹیاں جیسے سماج وادی پارٹی، راشٹریہ جتنا دل، جتنا دل (یونائیڈ) اور جتنا دل (سیکر) اپنی جڑیں سو شلسٹ پارٹی ہی میں بتاتی ہیں۔

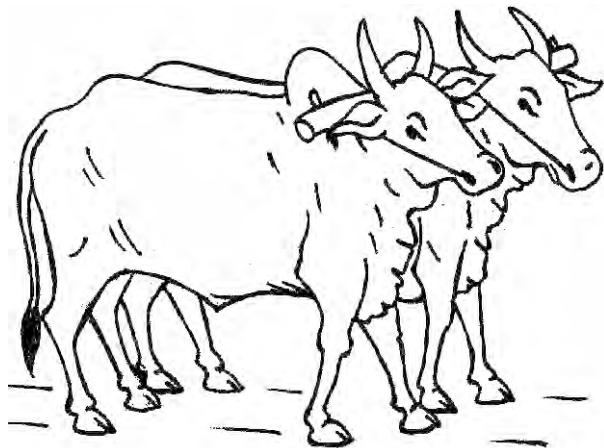


آچاریہ زین دردیو

(1889-1956)

محبوب آزادی اور کانگریس سو شلسٹ پارٹی کے بانی صدر؛ آزادی کی تحریک کے دوران کئی بار جیل گئے؛ کسانوں کی تحریک میں پیش پیش رہے؛ بودھ مذہب کے عالم؛ آزادی کے بعد سو شلسٹ پارٹی کے اور بعد میں پر جا سو شلسٹ پارٹی کے۔

کانگریس بالادستی کی نوعیت



ہندوستان اکیلا ملک نہیں ہے جس نے ایک پارٹی کے غلبہ بابالادستی کا تجربہ کیا ہو۔ اگر ہم دنیا پر نظر ڈالیں تو ہمیں ایک پارٹی کی بالادستی کی کئی مثالیں ملیں گی۔ لیکن ان مثالیوں اور ہندوستان کے تجربے میں بہت اہم فرق ہے۔ لیقیہ تمام مثالیوں میں ایک پارٹی کی بالادستی میں جمہوریت کی قربانی شامل ہے۔ چین، کیوبا اور شام جیسے ممالک میں دستور نے صرف ایک ہی پارٹی کو حکومت کی اجازت دی ہے۔ کچھ دوسرے ممالک جیسے میانمار، بیلاروس، مصر اور ایریٹریا فوجی اور قانونی اسباب کی بنیاد پر عملًا ایک پارٹی ممالک ہیں۔ کچھ سال پہلے تک میکسکو، جنوبی کوریا اور تائیوان بھی عملی طور سے ایک پارٹی والی ریاستیں تھیں لیکن ان تمام ملکوں اور ہندوستان کے معاملہ میں واضح فرق یہ تھا کہ یہاں کانگریس کی بالادستی جمہوری حالات میں قائم ہوئی۔ یہاں کئی پارٹیوں نے عادلانہ اور منصفانہ ایکشن میں حصہ لیا اور کانگریس ایکشن کے بعد ایکشن میں کامیابی حاصل کرتی چلی گئی۔ یہ صورت حال جنوبی افریقہ میں افریقیہ نیشنل کانگریس کی اس بالادستی سے مشابہ تر رکھتی ہے جو اس نے نسلی علاحدگی پسندگی کے خاتمے کے بعد حاصل کی۔



بaba صاحب بھیم رام جی امبدکر
(1891-1956)

ذات پات مخالف تحریک اور دلوں کے لیے انصاف کی جدوجہد کے لیڈر؛ ائمپینڈٹ لیبر پارٹی کے بنی بعد میں شیدیوں کا سٹ فیدریشن بنائی؛ ری پبلکن پارٹی آف انڈیا کے منصوبہ کار، دوسری جنگ عظیم میں واسراءے کی انتظامیہ کا بینہ کے ممبر، دستور تحریر کرنے والی کمیٹی کے صدر آزادی کے بعد نہرو کی وزارت میں وزیر، ہندوکوڈھ بل پر اختلاف کے سبب 1951 میں استعفی دے دیا۔ 1956 میں ہزاروں بیکاروں کے ساتھ بدھ مدد ہب اختیار کیا۔

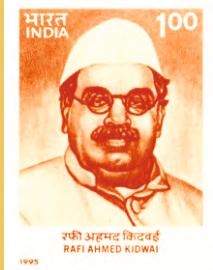
 پی۔ آر۔ آئی 1929 میں قائم ہوئی۔ پورا نام نیشنل ریوواشری پارٹی تھا اور بعد میں انسٹی ٹیشنل ریوواشری پارٹی نام اختیار کیا۔ پی۔ آر۔ آئی (اپنی زبان میں) میکسکو میں تقریباً چھ دہائیوں تک بر اقتدار رہی۔ یہ میکسکو انقلاب کی وراشت کی نمائندہ تھی۔ شروع میں پی۔ آر۔ آئی کی سیاسی پارٹیوں، مزدور تنظیموں فوجی اور سیاسی لیڈروں کے مفادات کا مجموع تھی۔ کچھ عرصہ کے بعد پی۔ آر۔ آئی کے بانی پلutarکو الیس کالاس (Plutarco Elias Calles) نے پارٹی اور اقتدار دونوں پر قبضہ کر لیا۔ ایکشن معمول کے مطابق ہوتے رہے اور ہر بار پی۔ آر۔ آئی ہی کامیاب ہوئی۔ دوسری پارٹیاں صرف نام ہی کی تھیں تاکہ حکمران پارٹی کو زیادہ قانونی احتجاق حاصل ہو سکے۔ انتخابی قوانین کچھ اس طرح عمل میں لائے جاتے تھے جس سے پی۔ آر۔ آئی کی جیت یقینی ہو سکے۔ اکثر ایکشن میں حکمران پارٹی دھاندی کرتی تھی اور جوڑ توڑ سے کام لیتی تھی۔ اس کی حکمرانی کو مکمل آمریت سے تعبیر کیا جاتا تھا۔ آخر کار 2000 میں ہونے والے صدارتی ایکشن میں پارٹی کو شکست ہوئی۔ اب میکسکو میں ایک پارٹی کا غلبہ نہیں ہے۔ لیکن ان چالوں سے جو پی۔ آر۔ آئی کے دوران حکومت استعمال ہوئیں جمہوریت کی نشوونما کافی عرصہ تک بڑی طرح متاثر ہوئی۔ عموم کو ایکشن کی عادلانہ اور منصفانہ نوعیت پر اب بھی اعتماد نہیں ہے۔

کانگریس پارٹی کی اس غیر معمول کامیابی کی جڑیں دراصل آزادی کی جدوجہد میں پہنچیں۔ کانگریس کو قومی تحریک کا وارث سمجھا جاتا ہے۔ وہ رہنمای آزادی کی جنگ میں پیش پیش تھا اب کانگریس کے امیدواروں کی حیثیت سے ایکشناڑ ہے تھے۔ کانگریس پہلے ہی سے ایک مختلف پارٹی تھی اور جس وقت دوسری سیاسی پارٹیاں اپنی حکمت عملی پر غور کرتیں، کانگریس اپنی مہم یا پرچار شروع کر دیتی تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ اکثر پارٹیاں آزادی کے وقت یا پھر اس کے بعد وجود میں آئیں۔ تو کانگریس کو نہست اول، ہونے کا فائدہ حاصل تھا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ آزادی کے وقت ہی کانگریس پارٹی ملک کے طول و عرض میں بھیل پچھی تھی اور ساتھ ہی مقامی اور دیہی سطح پر بھی اپنے قدم بجا بچکی تھی۔ سب سے اہم بات یہ تھی کہ ابھی تک کانگریس قومی تحریک تھی اس کی نویعت ہمہ گیر تھی۔ ان تمام عناصر نے کانگریس کی بالادستی میں اہم کردار ادا کیا۔

کانگریس بطور ایک سماجی اور نظریاتی اتحاد

آپ پڑھ چکے ہیں کہ کس طرح کانگریس 1885 میں تعلیم یانٹ، پیشہ و اور تجارت پیش لوگوں کے ایک پریشر گروپ کی حیثیت سے رفتہ رفتہ بیسویں صدی کی ایک عوامی تحریک میں بدل گئی۔ اسی نے اس کو ایک عوامی سیاسی پارٹی بننے میں مددی اور نتیجے کے طور پر سیاسی نظام میں اس کے غلبے اور بالادستی کے حصول میں بھی۔ اس طرح سے کانگریس کی ابتدا ایک اگریزی بولنے والے، اونچی ذات کے اوسط درجہ کے بالائی سطح والے اور ممتاز شہری افراد کے زیر اثر ہوئی لیکن ہرسول نافرمانی کی تحریک کے ساتھ ساتھ اس کی معاشرتی اور سماجی بنیاد و سعی ہوتی گئی۔ اس نے مختلف گروہوں کو اکٹھا کیا جن میں سے اکثر کے مفادات متعدد بھی ہوتے تھے۔ کسان اور سرمایہ کار، شہری اور دیہیاتی، مزدور اور مالک، نچلے، اوسط اور اونچے درجہ اور ذات والے، سب نے کانگریس میں اپنے لیے جگہ پائی۔ رفتہ رفتہ اس کی باگ ڈور بھی اعلیٰ ذات اور اعلیٰ درجے کے پیشہ وروں سے زرعی اور دیہی پس منظر میں ابھرے ہوئے رہنماؤں کی طرف جانے لگی۔ آزادی کے وقت کانگریس ایک ایسی معاشرتی اور سماجی قوس و قزح کی مانند تھی جو ہندوستان کے مختلف اور متنوع مفادات، زبانوں، مذہبوں، ذاتوں اور طبقوں کی نمائندگی کرتی تھی۔

ان میں سے اکثر نے اپنی شاخت کو کانگریس میں سمودیا اور یوں بھی ہوا کہ بہت سے افراد اور گروہ کانگریس میں شمولیت کے باوجود ایک دوسرے سے مختلف خیالات رکھتے رہے۔ اس طرح سے کانگریس نظریاتی اشتراک یا اختلاط کا مرکز بھی تھی۔ اس میں انقلابی، امن پسند، قدامت پرست، ترقی پسند، انتہا پسند، اعتدال پسند، دائیں اور بائیں بازو والے سبھی لوگ شامل تھے۔



رفع احمد قدوائی

(1894-1954)

اترپردیش کے کانگریس لیڈر؛
1937 اور 1946 میں اترپردیش
کے وزیر، آزاد ہندوستان کی پہلی
کابینہ میں وزیر مواصلات؛
اس کے علاوہ وزیر زراعت
دخولہ 54-1952

پہلے ہم ایک پارٹی کے اندر گھن بندھن
دیکھتے تھے لیکن اب پارٹیوں کا گھن
بندھن ہوتا ہے۔ کیا اس کا مطلب
ہے کہ 1952 سے گھن بندھن سرکار
ہمارے یہاں موجود ہے؟



کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا



1920 کی دہائی کے شروع میں ہندوستان کے مختلف علاقوں میں کمیونسٹ گروہوں کا ظہور ہونے لگا تھا جن کو روس کے بالشویک انقلاب سے ترغیب ملی تھی۔ ان کے خیال میں ملک کے مختلف مسائل کا حل سو شلزم یا سماج وادی میں پہاڑ تھا۔ 1935 سے کمیونسٹ کانگریس پارٹی کے اندر ہی سے کام کرتے تھے لیکن 1941 میں الگ ہونے کا وقت آگیا جب کمیونسٹوں نے نازی جمنی کے خلاف جنگ میں برطانیہ کی حمایت کا فیصلہ کیا۔ آزادی کے وقت دوسری غیر کانگریس پارٹیوں کے برعکس کمیونسٹ پارٹی (CPI) کا ڈھانچہ زیادہ متحرک اور اس کا عملہ زیادہ تھا اور سرگرم عمل تھا۔ لیکن آزادی نے پارٹی کے اندر ہی سوالات کھڑے کر دیئے۔ کیا یہ آزادی مصنوعی ہے یا ہندوستان واقعی آزاد ہے؟

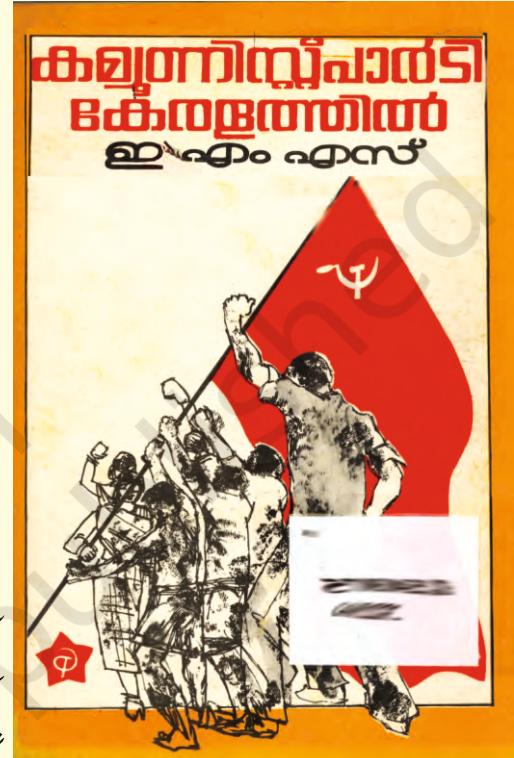


اے۔ کے۔ گوپالن
(1904-1977)

کیرالا کے کمیونسٹ لیڈر، شروع میں کانگریس کا رکن کی حیثیت سے کام کیا؛ 1939 میں کمیونسٹ پارٹی میں شامل ہوئے؛ 1964ء میں کمیونسٹ پارٹی کی تفریق کے بعدی۔ پی۔ آئی (AIM) میں شامل ہوئے اور پارٹی کو مضمبوط بنانے کے لیے کام کیا؛ ایک باوقار پارلیمانی رکن؛ 1952 سے پارلیمنٹ کے ممبر ہے۔

آزادی کے فوراً بعد پارٹی نے یہ خیال ظاہر کیا کہ 1947 میں اقتدار کی منتقلی سے آزادی نہیں تھی اور تلنگانہ میں پُرتشدد ہنگاموں کی حوصلہ افزائی کی۔ اپنے اس نظریے کے لیے کمیونسٹوں کو عمومی حمایت حاصل نہ ہو سکی اور فوج نے اس تحریک کو کچل دیا۔ اس نے اُن کو اپنے موقف پر نظر ثانی کرنے کے لیے مجبور کیا۔ 1951 میں کمیونسٹ پارٹی نے پُرتشدد انقلاب کا راستہ چھوڑ کر آنے والے ایکشن میں حصہ لینے کا فیصلہ کیا۔ پہلے عام ایکشن میں سی پی آئی کو 16 سیٹیں ملیں اور وہ سب سے بڑی حزب مخالف کی صورت میں سامنے آئی۔ پارٹی کو زیادہ تر حمایت آندھرا پردیش، مغربی بنگال، بہار اور کیرالا سے ملی۔

اے۔ کے۔ گوپالن، ایس۔ اے۔ ڈالنگ، ای۔ ایم۔ ایس نبود ری پد، پی۔ سی۔ جوشی، ابے گھوش اور پی۔ سندر یا کمیونسٹ پارٹی کے صفت اُول کے رہنماء تھے۔ سوویت یونین اور چین کے نظریاتی اختلافات کی وجہ سے پارٹی بھی دو حصوں میں بٹ گئی۔ سوویت یونین کی حامی فریق CPI ہی رہی، جب کہ مخالف ممبروں نے CPI (M) کی بنیاد ڈالی۔ یہ دونوں پارٹیاں آج بھی موجود ہیں۔



آزادی کے بعد ہندوستان کی سیاست

کا انگریں مختلف مفادات فرقوں تھی کہ سیاسی پارٹیوں کے لیے بھی ایک 'پلیٹ فارم' کی طرح تھی جہاں سے وہ قومی تحریک میں حصہ لے سکتے تھے۔ آزادی سے قبل کے ہندوستان میں بہت سی تنظیموں کو اپنے دستور اور انتظامی ڈھانچے کے ساتھ کا انگریں میں رہنے کی اجازت تھی۔ ان میں سے کچھ بعد میں کا انگریں سے الگ ہو گئیں اور حزبِ مخالف بن گئیں جیسے کہ کا انگریں سو شلسٹ پارٹی۔ طریقہ کار، پروگرام اور پالیسیوں کے اختلاف کے باوجود پارٹی ایک رائے عامہ ہموار کرنے میں کامیاب رہی اور اگرچہ وہ اختلافات ختم نہ کر پائی لیکن ان کو بڑھنے بھی نہ دیا۔

دھڑوں کی برداشت اور ان کا بندوبست

کا انگریں کے ملے جلے طرز نے اس کو غیر معمولی تقویت بخشی۔ اول تو یہ کہ مخلوط تنظیم ہر شامل ہونے والے کو قبول کرتی ہے لہذا وہ کوئی انتہا پسند و روش اختیار نہیں کر سکتی اور ہر معاملے میں اس کو اعتدال سے کام لینا پڑتا ہے۔ سمجھوتہ اور تخلی ایک مخلوط تنظیم کی علامت اور ثبوت ہیں۔ اس حکمت عملی نے حزبِ مخالف کو مشکل میں ڈال دیا۔

حزبِ مخالف جو کچھ بھی کہنا چاہتی وہ کا انگریں کے پروگرام اور نظریات میں جگہ پاسکتا تھا۔ دوسرے یہ کہ اس میں ایک ملی جملی طرز کی پارٹی میں اندر وہی اختلافات کو برداشت کرنے اور الگ الگ گروہوں یا جھوٹوں کی امگوں اور رہنماؤں سے ہم آہنگ ہونے کی زیادہ صلاحیت ہوتی ہے۔ آزادی کی جدوجہد کے درمیان کا انگریں نے یہ دونوں چیزیں کیس بلکہ آزادی کے بعد بھی اسی نیج پر چلتی رہی۔ اسی وجہ سے اگر کوئی گروہ یا جھنپھا پارٹی کے موقف سے خوش نہ ہوتا، یا طاقت میں اپنے حصے کو کافی نہ سمجھتا تو بھی وہ بجائے پارٹی چھوڑ کر اپوزیشن میں جانے کے پارٹی میں رہ کر ہی لڑائی لڑنے کو بہتر سمجھتا تھا۔ پارٹی کے اندر یہ گروہ دھڑے یا جھٹے کھلاتے ہیں۔

کا انگریں کے مخلوط گروہ نے ان جھوٹوں کو نہ صرف برداشت کیا بلکہ ان کی حوصلہ افزائی کی۔ ان میں سے کچھ جھٹے تو نظریاتی تکرار کی وجہ سے بنے تھے لیکن اکثر اوقات ان جھوٹوں کی بنیاد ذاتی اغراض و مقاصد اور

"سمہاسن"



یہ مراثی فلم جوارون سادھو کے دو ناولوں 'سمہاسن' اور 'مبینی دنا نک' پر مبنی مہاراشٹرا کی وزارت اعلیٰ کے لیے رسہشی کی منظر کشی کرتی ہے۔ یہ کہانی ایک صحافی ڈیگوپنیس کے ذریعہ بیان کی گئی ہے جو خاموش دسویز دھار ہے۔ کہانی کی کوشش حکمران پارٹی کے اندر طاقت کے حصول کی شدید کشمکش اور حزبِ مخالف کے ثانوی کردار کو گرفت میں لینا ہے۔

وزیر خزانہ و شواس راؤ دا بھدے کی پوری کوشش ہے کہ موجودہ وزیر اعلیٰ کو کرسی سے ہٹا دیا جائے۔ دونوں ہی امیدوار یونین لیڈر ڈی کاسٹا کی حمایت حاصل کرنے کے لیے اس کی خوشنامد کرتے ہیں۔ دو فریقوں کی اس روایتی جنگ سے دوسرے سیاست داں بھر پور فائدہ اٹھاتے ہیں اور دونوں امیدواروں سے سودے بازی کرتے ہیں۔ مبینی میں اسکنڈنگ اور دیگر تکینیں سماجی حقوق اس فلم کے ذیلی موضوعات ہیں۔

سال: 1981
بیانیت کار: جیتا پٹیل
اسکرین پلے: وجے تندولکر
کردار: نیلوپ بھٹکے، ارون سرناہنک، ڈائلہ شری رام لاگو،
ستیش دوباشی، دتابھٹے، مدھوکر تواراول،
مادھوواٹوے، موہن اگا شے۔

بھارتیہ جن سنگھ



بھارتیہ جن سنگھ 1951 میں قائم ہوئی۔ شیاما پرسا دکھر جی اس کے بانی صدر تھے۔ اس کا سلسلہ بھر حال آزادی سے قبل کی راشٹریہ سویم سیوک سنگھ (RSS) اور ہندو مہاسجھ سے متاثر ہے۔

جہاں تک پروگرام اور نظریات کا تعلق ہے جن سنگھ دوسری پارٹیوں سے علاحدہ تھی۔ اس نے ایک ملک، ایک تہذیب اور ایک قوم کے تصور کو فروغ دیا اور یہ یقین رکھا کہ ملک ہندوستانی روایات اور تہذیب کے بل بوتے پر جدید، مضبوط اور ترقی یافتہ ہو سکتا ہے۔ پارٹی نے اکٹھنڈ بھارت کے اندر ہندوستان اور پاکستان کو ایک

کرنے کی تجویز بھی کی۔ انگریزی کی جگہ ہندی کو سرکاری زبان بنانے کی حمایت میں ہونے والے مظاہروں میں پارٹی پیش پیش تھی۔ یہ تہذیبی اور مذہبی اقلیتوں کو

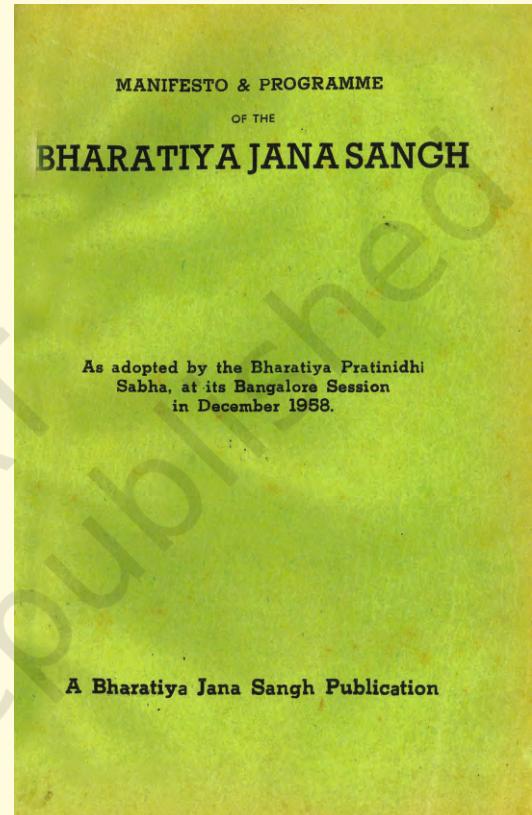
مراعات دینے کی بھی خلاف تھی۔ 1964 کے چین کے ایئی تجربے کے بعد جن سنگھ مستقل ہندوستان کے نیوکلیاری ہتھیاروں کو فروغ دینے پر زور دیتی رہی۔

پچاس کی دہائی میں جن سنگھ انتخابی سیاست میں حصے پر رہی اور لوک سبھا کے 1952 اور 1957 کے ایکشن میں بالترتیب تین اور چار سیٹیں حاصل کر سکی۔ ابتدائی سالوں میں اس کی زیادہ تر حمایت ہندی بولنے والی ریاستوں جیسے راجستان، مدھیہ پردیش، دہلی اور اتر پردیش کے شہری علاقوں سے آئی۔ پارٹی کے اہم رہنماؤں میں شیاما پرسا دکھر جی، دین دیال اپادھیائے اور براجمدھوک کے نام قابل ذکر ہیں۔ بھارتیہ جن سنگھ سے ہوا ہے۔



دین دیال اپادھیائے
(1916-1968)

1942 سے آرائیں ایس کے کل
وقتی ممبر؛ بھارتیہ جن سنگھ کے بانیوں
میں سے ایک، بھارتیہ جن سنگھ
کے سکریٹری اور بعد میں صدر
”متحده انسانیت“ کے تصور کی
شروعات کی۔



آزادی کے بعد ہندوستان کی سیاست

دشمنی یا مسابقت پر بنی ہوتی تھی۔ اس طرح اندر ورنی گروہ بندی بجائے کمزوری کے کانگریس کے لیے طاقت کا ذریعہ ثابت ہوئی۔ کیوں کہ کانگریس کے اندر مختلف گروہوں کو آپس میں لڑنے کی آزادی تھی اس لیے وہ لیدر، جو الگ الگ مفادات اور نظریات کی نمائندگی کرتے تھے، کانگریس ہی میں رہے اور باہر جا کر نئی پارٹی بنائی۔ کانگریس کے اکثر ریاستی یونٹ بھی ان ہی جھوٹوں یا گروہوں کا مجھوں تھے۔ ان جھوٹوں کے علاحدہ نظریات کی وجہ سے کانگریس ایک عظیم مرکزی پارٹی نظر آنے لگی۔ دوسری پارٹیوں نے ان جھوٹوں پر اپنا اثر استعمال کرنا شروع کیا اور اس طرح کنارے پر کہ بالواسطہ طور سے فیصلوں اور پالیسیوں پر اثر انداز ہونے کی کوشش کی۔ یہ پارٹیاں حقیقی طاقت کے استعمال سے بہت دور کر دی گئی تھیں۔ یہ حکمران پارٹی کا تبادلہ تو نہیں تھیں لیکن یہ مستقل طور سے کانگریس پر نکتہ چینی اور اس کی ملامت کرتی تھیں اور اس پر باداڑانے کی کوشش کرتی تھیں۔ جھوٹوں کے اس نظام نے حکمران پارٹی کے اندر ایک توازن برقرار رکھا اور سیاسی زور آزمائی کانگریس کے اندر ہی محدود رہی۔ یعنی ایک طرح سے انتخابی مقابلوں کے پہلے دس سال میں کانگریس نے حکمران پارٹی اور اپوزیشن دونوں کا کردار نبھایا۔ اسی لیے ہندوستانی سیاست کے اس زمانے کو کانگریس سسٹم کے نام سے بیان کیا جاتا ہے۔



میرا خیال تھا کہ گروہ بندی ایک بیماری ہے جس کا علاج ہونا چاہیے۔ لیکن آپ تو ایسا کہہ رہے ہیں کہ گروہ بندی ایک عام اور اچھی چیز ہے۔

اپوزیشن پارٹیوں کا ظہور

جو کچھ بھی ہم نے اوپر پڑھا اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان میں اپوزیشن پارٹیاں یا حزب مخالف موجود نہیں تھے۔ ایکشن کے تناخ پر بحث کرتے ہوئے ہم نے کانگریس کے علاوہ اور بھی کئی پارٹیوں کے نام لیے تھے۔ اس وقت بھی ہندوستان میں کئی کیشور الجماعت جمہوری ملکوں سے زیادہ سرگرم اور متعدد پارٹیاں موجود تھیں۔ ان میں سے اکتوبر 1952 کے پہلے عام ایکشن سے قبل وجود میں آئی تھیں اور ان میں سے کئی نے چھٹی اور ساتویں دہائی کی سیاست میں اہم کردار ادا کیا۔ آج کی کم و بیش تمام غیر کانگریس پارٹیوں کی جڑیں 1950 کی کسی اپوزیشن پارٹی میں تلاش کی جاسکتی ہیں۔

اس زمانے میں تمام اپوزیشن پارٹیاں لوک سماں اور ریاستی اسمبلیوں میں صرف ایک عالمی نمائندگی حاصل کرنے میں کامیاب ہو سکیں۔ اس کے باوجود ان کی موجودگی نے نظام کے جمہوری کردار کو برقرار رکھنے میں مدد کی۔ ان پارٹیوں نے کانگریس کی پالیسیوں اور عمل پر حق بجانب اور با اصول تقید کی جس کی وجہ سے کانگریس پارٹی قابو سے باہر نہ گئی اور اس طرح کانگریس کے اندر طاقت میں توازن اور اعتدال قائم رہا۔



رسٹہ کشی جاری ہے

”رسٹہ کشی کی جنگ“ (29 اگست 1954) ایک کاراؤنسٹ کا حکمران اور اپوزیشن پارٹیوں کی طاقت توازن کے بارے میں تاثر ہے۔ درخت پر نہرو اور ان کی کابینہ کے ساتھی بیٹھے ہوئے ہیں۔ وہ اپوزیشن لیڈر جو درخت گرانے کی کوشش کر رہے ہیں ان میں اے۔ کے گوپالان، آچاریہ کرپلانی، این۔ سی۔ چڑھی، سری کاثن نائز اور سردار حکم سنگھ شامل ہیں۔

سوتنتر پارٹی



اگست 1959 میں سوتنتر پارٹی اس وقت قائم ہوئی جب کانگریس نے نا گپور قرارداد میں زمین کی سیلگ، حکومت کا اناج کی تجارت کو قبضہ میں لینا اور مشترک زراعت کو اختیار کیا۔ اس پارٹی کے بزرگ کانگریس رہنماؤں میں راج گوپال آچاری، کے۔ ایم۔ منشی، این۔ جی۔ رانگا اور مینو مسافی شامل تھے۔ یہ پارٹی اپنے معاشی موقف کی وجہ سے دوسری پارٹیوں سے ممتاز تھی۔

سوتنتر پارٹی کا خیال تھا کہ حکومت کو اقتصادی معاملات میں کم سے کم دخل دینا چاہیے۔ اس کے نظریے کے مطابق خوش حال صرف شخصی آزادی کے ذریعے ہی آسکتی ہے۔ یہ اقتصادیات میں حکومت کی دخل اندازی، مرکزی



سی۔ راج گوپال آچاری (1878-1972)

کانگریس کے بزرگ رہنماء اور ادیب؛ مہاتما گاندھی کے قربی ساتھی؛ دستور ساز اسمبلی کے عہدمند؛ ملک کے ہندستانی پہلے گورنر جنرل (1948-1950) مرکزی کامیونیٹی میں وزیر، بعد میں ریاست مدراس کے وزیر اعلیٰ؛ ہندوستان کے پہلے بھارت رتن حاصل کرنے والے؛ سوتنتر پارٹی کے بانی (1959)

SWATANTRA PARTY

Second National Convention

Agra, November 25 & 26, 1961



GENERAL SECRETARY'S REPORT

by
MASANI, M. P.

منصوبہ بندی، عوامی شعبہ اور قومیانے کی پالیسی پر تنقید کرتی تھی اور پرائیوریٹ سیکر کو وسعت دینے کے حق میں تھی۔ سوتنتر پارٹی زرعی زمین کی سیلگ، مشترک کاشت کاری اور سرکاری تجارت کی بھی مخالف تھی۔ یہ تدبیحی میکس ڈھانچے کی بھی مخالف تھی اور اس نے لائنس ڈھانچے (regime) کو توڑنے کا مطالبہ کیا۔ یہ ناوابستگی کی پالیسی اور روس سے خوش گوار تعلقات سے بھی پریشان تھی۔ اس نے یونائیٹڈ اسٹیٹس سے قربی تعلقات رکھنے کا مطالبہ کیا۔ سوتنتر پارٹی نے ملک کی مختلف علاقائی پارٹیوں اور مفادات کو خود میں ضم کر کے قوت حاصل کی۔ اس پارٹی میں جا گیرداروں اور راجاوں کے لیے کشش تھی جن کا مقصد اپنی اس زمین اور وقار کا تحفظ تھا جو زمین اصلاحات کے قانون کے باعث خطرے میں پڑ گئے تھے۔ سرمایہ دار اور تاجر طبقہ، جو قومی ملکیت کاری اور لائنس کی پالیسی کے خلاف تھا، سوتنتر پارٹی کا حامی بن گیا۔ پارٹی کی سماجی بنیاد کمزور تھی اور مغلص کارکنوں کا فقدان تھا۔ لہذا یہ ایک مضبوط تنظیمی ڈھانچہ بنانے میں ناکام رہی۔

آزادی کے بعد ہندوستان کی سیاست

ایک سیاسی اور جمہوری متبادل کی امید کو زندہ رکھنے سے ان پارٹیوں نے درحقیقت نظام کے خلاف ناراضگی جمہوریت مخالف ہونے سے بچالیا۔ ان پارٹیوں نے ان لیڈروں کی تربیت بھی کی جنہیں بعد میں ملک کی تعمیر میں اہم کردار ادا کرنا تھا۔

ابتدائی سالوں میں کانگریس اور حزب مخالف کے رہنماؤں کے درمیان کافی باہمی احترام تھا۔ آزادی کے اعلان کے بعد اور پہلے عام انتخابات سے قبل جس عارضی حکومت نے اقتدار کی باگ ڈور سنبھالی اس میں ڈاکٹر امیڈ کر اور شیما پرسا مکھری جیسے اپوزیشن کے لیڈر کا بنیہ میں شامل تھے۔ جواہر لعل نہرو نے اکثر سو شلسٹ پارٹی کی پسندیدگی کا اظہار کیا اور جسے پر کاش نارائن جیسے سو شلسٹ لیڈروں کو حکومت میں شامل ہونے کی دعوت بھی دی۔ ذاتی تعلقات کی یونیورسیٹ اور سیاسی حریفوں کا اعزت و احترام پارٹیوں کی مقابلہ آرائی کی شدت کے ساتھ ساتھ ختم ہو گیا۔

اس طرح ہماری جمہوری سیاست کا پہلا دور منفرد تھا۔ کانگریس نے جس قوی تحریک کی قیادت کی تھی اس کی ہمہ گیری کے باعث کانگریس میں وہ کشش پیدا ہو گئی جس سے مختلف گروہ، طبقات اور مفادات اس کی جانب کچھ چلے آئے اور یہ وسیع نیادوں پر منی ایک سماجی اور نظریاتی طور پر مغلوط پارٹی بن گئی۔ آزادی کی جدوجہد میں کلیدی کردار ادا کرنے کی وجہ سے کانگریس پارٹی کو دوسروں کے مقابلے میں ایک بہتر شروعات نصیب ہوئی۔

بعض کانگریسیوں کے نزدیک حکومت یا کانگریس میں میری موجودگی اتنی اہم نہیں جتنی کہ ٹنڈن کا ایکشن کانگریس اور حکومت دونوں میں میری افادیت ختم ہو چکی ہے۔

جوہر لعل نہرو کانگریس کے عہدے پر اپنی مرضی کے خلاف ٹنڈن کی جیت کے بعد راجا جی کو لکھ گئے ایک خط کے الفاظ



1948ء میں گورنر جنرل چکرورتی راج گوپال آچاری کی حلف برداری کے بعد نہرو کی کابینہ (بیٹھے ہوئے باہمی سے دائیں) رفیع احمد قدوالی، بلڈیسکلگھ، مولانا آزاد، وزیر اعظم نہرو، چکرورتی راج گوپال آچاری، سردار ولیہ بھائی پیلی، راج کماری امرت کور، مسٹر جان متحانی، اور جگ جیون رام (کھڑے ہوئے باہمی سے دائیں) جناب گاذگل، جناب نیوگی، ڈاکٹر امیڈ کر، شیما پرسا مکھری جی، گوپال اسوامی آئینگر اور جے رام داس دولت رام۔

بھار کے ایک گاؤں میں پارٹی کے اندر مقابلہ



جب دو ہمیں آپس میں لڑتے ہیں تو ان کے نیچ کی گھاس مسل جاتی ہے۔ کانگریس اور سو شلسٹ پارٹی ایک دوسرے سے مقابلہ کر رہی ہیں۔ دونوں نئے ممبروں کو شامل کرنا چاہتی ہیں۔ غریب آدمی چکنی کے دو پاؤں کے نیچ پس جائے گا!

”نہیں، غریب آدمی نہیں پسے گا۔ بلکہ حقیقت میں اس کو فائدہ ہو گا۔“ کسی نے جواب دیا۔ ”کام صرف ایک ہی پارٹی نہیں مکمل کرتی۔ دو گروہوں کے درمیان مقابلہ اور حریفانہ کشمکش سے ہی عوام کا فائدہ ہوتا ہے.....“

فانیشور ناتھ رینو

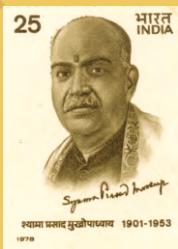
سو شلسٹ پارٹی کی مینگ کی خبر سے سنتھالیوں کو کافی تشویش تھی۔ اپنال کھلنے کی خبر نے ان پر کوئی خاص اثر نہیں ڈالا۔ انھیں گاؤں کے جھگڑوں اور نہیں ہی دوستوں اور دشمنوں کی زیادہ پرواہ تھی۔ لیکن یہ مینگ زمین پر ہل چلانے والوں کی مینگ تھی..... ”زمین کس کی ملکیت ہے؟ کسان کی! جو ہل چلانے گا وہ تج بولے گا، جو کام کرے گا وہی کھائے گا، جا ہے کچھ ہو جائے!“ کالی چون نے اپنی تقریر میں کہا

کانگریس کے ضلع آفس میں بھی بڑی ہلچل تھی۔ ان کو پارٹی کا صدر منتخب کرنا تھا۔ چار امیدوار میدان میں تھے۔ دو اصلی اور دو نفلتی۔ یہ راجپوتوں اور بھوی ہاروں کے درمیان مقابلہ تھا۔ دونوں ذائقوں کے دولت مند تاجر اور زمیندار موثر کاروں پر پورے ضلع کا دورہ کر رہے تھے اور ایک دوسرے پر خوب کچڑا چھال رہے تھے۔ کٹیپار سوت مل کا مالک سیٹھ بھوی ہار پارٹی کا نمائندہ تھا اور فاربی گینگ جوٹ مل کا مالک راجپوتوں کا نمائندہ تھا..... جو پیسہ وہ پھینک رہے ہیں آپ کو اُسے دیکھنا چاہیے۔

فانیشور ناتھ کے ناول ’میلا آنجل‘ کے ایک اقتباس کا ترجمہ۔ یہ ناول آزادی کے بعد کے ابتدائی سالوں میں مشرقی بھار کے ضلع پورنیا کے پس منظر میں لکھا گیا ہے۔

جوں جوں تمام مفادات اور سیاسی طاقت کے امیدواروں سے موافق اور ہم آہنگی کی صلاحیت کانگریس میں کم ہوتی گئی، دوسری پارٹیاں زیادہ اہمیت حاصل کرتی گئیں۔ ملک کی سیاست میں کانگریس کی بالادستی صرف ایک پہلو کو ظاہر کرتی ہے۔ ہم اس کتاب کے بقیہ حصوں میں دوسرے پہلوؤں پر بھی نظر ڈالیں گے۔

شیاما پرساد کھرچی
(1901-1953)



ہندو مہاسجھا کے لیڈر؛ بھارتیہ جن سنگھ کے بانی؛ آزادی کے بعد نہرو کی پہلی کابینہ میں وزیر؛ پاکستان سے تعلقات کے سوال پر اختلاف کی وجہ سے 1950 میں استغفاری دیا؛ دستور ساز اسمبلی کے ممبر اور بعد میں پہلی لوک سمجھا کے ممبر؛ جوں اور کشمیر کو خود اختیاری دینے کی حکومت کی پالیسی کے مخالف؛ جن سنگھ کے کشمیر پالیسی کے خلاف مظاہروں میں گرفتار کیے گئے؛ جیل ہی میں انقلاب ہوا۔

آزادی کے بعد ہندوستان کی سیاست

.1. خالی جگہوں کو پُر کرنے کے لیے صحیح جواب کا انتخاب کیجیے:

(a) 1952 کے پہلے عام ایکشن میں لوک سمجھا اور کا ایکشن ساتھ ساتھ ہوا تھا۔

(ہندوستان کے صدر جمہوریہ / ریاستی اسمبلیوں / راجیہ سبھا / وزیر اعظم)

(b) پہلے عام ایکشن میں جس پارٹی نے دوسرے نمبر پر سب سے زیادہ سیٹیں حاصل کیں اس کا نام تھا۔

(پرجاسو شلسٹ پارٹی / بھارتیہ جن سنگھ / کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا / بھارتیہ جنتا پارٹی)

(c) سوتھرپارٹی کے رہنماء اصولوں میں سے ایک تھا

(مزدور طبقہ کا مفاد / راجاؤں کی ریاست کا تحفظ / حکومت سے آزاد معیشت / یونین

کے ڈھانچہ میں ریاستوں کی خود مختاری)

.2. فہرست 'A' کے لیڈروں کو فہرست 'B' کی پارٹیوں سے ملا کر جوڑی بنائیے

فہرست 'B'	فہرست 'A'
i . بھارتیہ جن سنگھ	(a) ایس۔ اے ڈائگ
ii . سوتھرپارٹی	(b) شیما پرمادھری جی
iii . پرجاسو شلسٹ پارٹی	(c) مینو مسانی
iv . کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا	(d) اشوک مہتا

.3. ایک پارٹی کی بالادستی کے حوالے سے نیچے چار بیان دیے گئے ہیں۔ ان پر صحیح یا غلط کا نشان لگائیے۔

(a) ایک پارٹی کی بالادستی کی وجہ سیاسی پارٹیوں میں ایک مضبوط متبادل کی عدم موجودگی ہے۔

(b) کمزورائے عامہ کی وجہ سے ایک پارٹی کی بالادستی قائم ہوتی ہے۔

(c) ایک پارٹی کی بالادستی کا سلسلہ قوم کے نوآبادیاتی ماضی سے جڑتا ہے۔

(d) ایک پارٹی کی بالادستی ملک میں جمہوری تصورات کی عدم موجودگی کو ظاہر کرتی ہے۔

.4. اگر پہلے ایکشن کے بعد بھارتیہ جن سنگھ یا کمیونسٹ پارٹی آف انڈیا نے حکومت بنائی ہوتی تو کن پہلوؤں میں

حکومت کی پالیسیاں مختلف ہوتیں؟ دونوں پارٹیوں کے لیے تین تین مثالیں دیجیے۔

.5. کانگریس کس طرح سے ایک نظریاتی اتحاد کہی جاسکتی تھی؟ ان نظریاتی لہروں کا بیان کیجیے جو کانگریس میں موجود تھیں۔

مذہب

6. کیا ایک پارٹی کی بالادستی کی موجودگی نے ہندوستانی سیاست کی جمہوری نوعیت کو نام موافق طور پر متاثر کیا ہے؟
7. سو شمس پارٹیوں اور کیونٹ پارٹی بھارتیہ جن سکھ اور سوتھ پارٹی کے درمیان تین تین فرق واضح کیجیے۔
8. آپ کے خیال میں ایک پارٹی کی بالادستی کے تحت میکسکو اور ہندوستان میں خاص فرق کیا ہے؟
9. ہندوستان کا ایک سیاسی نقشہ (ریاستوں کی حد بندی کے ساتھ) لیجیے اور ان جگہوں کی نشان دہی کیجیے:
- (a) دو ایسی ریاستیں جہاں 1952-67 کے دوران کا نگریں اقتدار میں نہیں تھیں۔
- (b) دو ایسی ریاستیں جہاں اس عرصہ میں کا نگریں اقتدار میں رہیں۔

10. درج ذیل اقتباس کو پڑھیے اور یہ نچوڑ دیے گئے سوالوں کے جواب دیجیے:

”پہلی، کانگریس کی تنظیمی شخصیت، کانگریس کو دوسرے سیاسی جتھوں سے پاک صاف کرنا چاہتے تھے اور کانگریس کو ایک مربوط اور قواعد و ضوابط کی پابند سیاسی پارٹی بنانا چاہتے تھے۔ وہ کانگریس کو سب کو گلے لگانے کے کردار سے دور کر کے ایک مضبوطی سے بننے ہوئے اصول نظم و ضبط کے پابند کارکنوں کی پارٹی بنانا چاہتے تھے۔ ایک حقیقت پسند ہونے کے ناطے وہ شمولیت سے زیادہ نظم و ضبط پر توجہ دیتے تھے۔ گاندھی جی کا تحریک کے بارے میں جہاں ضرورت سے زیادہ رومانی نظریہ تھا وہاں پہلی کا یہ تصور تھا کہ کانگریس ایک خالص سیاسی پارٹی ہو جس کا ایک نظریہ ہوا اور ضابطوں کی پابند ہو، اس کم فہمی کی دلالت کرتی ہے کہ انھیں اس کا اندازہ نہیں تھا کہ آئے والے دنوں میں کانگریس کو ایک حکومت کی حیثیت سے کتنا متنوع کردار ادا کرنا ہے۔“ – رحمی بوٹھاری

- (a) مصنف کا یہ خیال کیوں ہے کہ کا نگریں کو ایک مربوط اور اصولوں پر عمل کرنے والی پارٹی نہیں ہونا چاہیے۔
- (b) شروع کے سالوں میں کا نگریں کے متنوع کردار کی کچھ مثالیں دیجیے۔
- (c) مصنف یہ کیوں کہتا ہے کہ کانگریس کے مستقبل کے بارے میں گاندھی جی کا تصور وہ مانی تھا؟

آئیے اسے مل کر کریں

اپنی ریاست میں 1952 سے اور اس کے بعد ایکشن اور حکومتوں کا ایک معلوماتی نقشہ تیار کیجیے۔

اس نقشہ میں مندرجہ ذیل کالم ہونے چاہئیں: انتخابات کا سال، جیت حاصل کرنے والی پارٹی کا نام، حکمران پارٹی یا پارٹیوں کے نام، وزیر اعلیٰ کے نام -