



باب 2 دو قطبیت کا خاتمہ



دیوار برلن سرمایہ دارانہ اور کمیونسٹ دنیا کے درمیان تقسیم کی علامت تھی۔

یہ 1961 میں مشرقی برلن کو غربی برلن سے علاحدہ کرنے کے لیے بنائی تھی۔ 150 کلومیٹر لمبی یہ دیوار 28 سال تک کھڑی رہی آخ کار 9 نومبر 1989 کو اسے عوام نے گردادی۔ یہیں سے دونوں جرمنی کی بیجانی ہوئی اور کمیونسٹ بلاک کے خاتمہ کی شروعات۔ اوپر کی تصویروں میں دکھایا گیا ہے کہ:

1 - عوام دیوار میں ایک چھوٹا سا سوراخ کر رہے ہیں

2 - دیوار کے ایک حصہ کو آزادانہ آنے جانے کے لیے کھول دیا ہے

3 - 1989 سے پہلے کی دیوار برلن کریڈٹ: اور 2 فریڈریک ریم

www.remote.org/fredericulture/berlin

- 4 www.cs.utah.edu

اجمالی نظر

دیوار برلن، جو سرد جنگ کے نقطہ عروج کے وقت تعمیر ہوئی تھی اور جو اس کی سب سے بڑی علامت تھی، 1989 میں عوام نے گردادی۔ اس ڈرامائی واقعہ کے بعد ایسے ہی ڈرامائی واقعات کا یکے بعد دیگرے ایک سلسلہ چلا جس کا خاتمہ دوسرا دنیا کے زوال اور سرد جنگ کے خاتمہ پر ہوا۔ دوسری عالمی جنگ کے نتیجہ میں تقسیم شدہ جرمنی پھر سے سمجھا ہو گیا۔ ایک کے بعد ایک مشرقی یورپ کے آٹھ ملکوں نے، جو اس سے پہلے سوویت بلاک کا حصہ تھے، مقبول عوامی مظاہروں کی وجہ سے اپنی کمیونسٹ حکومتوں کو تبدیل کر دیا۔ سوویت یونین سرد جنگ کے خاتمہ کو ایک تماش بین کی طرح دیکھتا رہا۔ سرد جنگ فوجی طریقہ کار سے نہیں بلکہ عام مردوں اور عورتوں کے مجموعی عمل سے ختم ہوئی۔ انجام کار سوویت یونین خود بھی ٹکڑے ٹکڑے ہو گیا۔ اس باب میں ہم ان اسباب و نتائج پر غور کریں گے جو دوسری دنیا کے انتشار کا سبب بنے۔ ہم یہ بحث بھی کریں گے کہ کمیونسٹ حکومتوں کے

کے وسیع ذخیرے، جس میں تیل، لوہا اور فولاد شامل تھے۔ مشین پیداوار اور جدید وسائل نقل و حمل، جو اس کے دور دراز علاقوں کو مستعدی سے ایک دوسرے سے ملا سکتے تھے، موجود تھے۔ اس کی خانہ ساز صنعت میں سوئی سے لے کر کار تک ہر چیز تیار کی جاتی تھی ہر چند کہ اس کا معیار مغربی ممالک میں بننے ہوئے سامان سے کمتر ہوتا تھا۔ سوویت یونین نے ہر شہری کے لیے رہن سہن کا کم سے کم ایک معیار مقرر کر دیا تھا اور حکومت بنیادی ضرورتوں جیسے صحت، تعلیم، پروش اطفال اور دوسری رفاه عامہ کی اسکیوں پر خرچ کو کم کرنے کے لیے مالی امداد دیتی تھی۔ وہاں بے رو زگاری نہیں تھی۔ ریاستی ملکیت کی بالادستی تھی یعنی زمین اور پیداواری سرمایہ کی مالک سوویت رہاست تھی۔

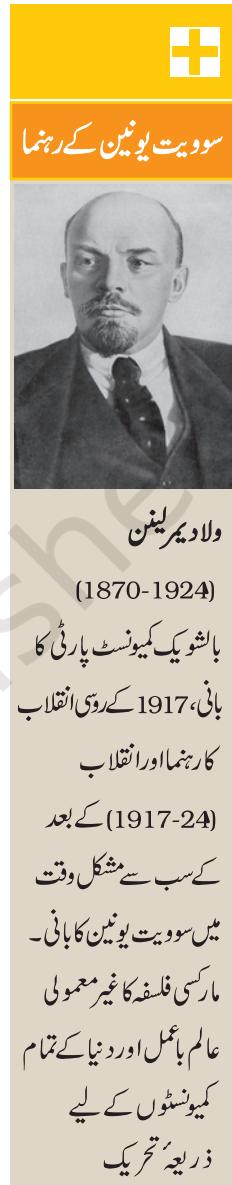
پھر سوویت نظام میں آمریت اور نوکریاں کا دخل ہو گیا جس کی وجہ سے اس کے شہریوں کا جینا و بھر ہو گیا۔ جمہوری طریقہ کار کا فقدان اور اظہار رائے کی آزادی کے نہ ہونے سے لوگوں کی زبان بندی ہو گئی اور وہ اپنے تبصرے، تقدیم اخلاف کو چکلوں، لطیفوں اور کارٹوں میں پیش کرنے لگے۔ سوویت یونین کے زیادہ تر ادارے اصلاح طلب تھے۔ سوویت کیونسٹ پارٹی سوویت یونین میں یک جماعتی نظام کی نمائندگی کرتی تھی اور ملک کے دوسرے تمام ادارے اس کے ماتحت تھے اور اس کا سب پر زبردست کنٹرول تھا۔ پارٹی عوام کو جواب دہنیس تھی۔ ان پندرہ ریاستوں میں جن سے مل کر سوویت یونین بنی تھی پارٹی نے عوام کی اس خواہش کو بھی ٹھکرایا کہ وہ اپنے تہذیبی اور ذاتی معاملات خود ہی سنھالیں۔ اگرچہ تحریری طور سے روس

زوال کے بعد ان علاقوں پر کیا گزری اور اب ہندوستان کے ان ممالک سے کیسے تعلقات ہیں۔

سوویت نظام کیا تھا؟

یونین آف سوویت سوویتیک ری پبلکس (USSR) کے اشتراکی انقلاب کے بعد ظہور میں آئی۔ اس انقلاب کے محک اشتراکیت اصول، جو کہ سرمایہ دارانہ نظام کے مخالف تھے، ایک انصاف بند معاشرے کی ضرورت کے حامی تھے۔ شاید انسانی تاریخ میں یہ سب سے بڑی کوشش تھی جب ذاتی ملکیت کے حقوق کو ضبط کر لیا گیا اور شعوری طور سے مساوات پرمنی معاشرے کی تشکیل کی گئی۔ ایسا کرتے وقت سوویت نظام کے معماروں نے ریاست اور سیاسی جماعت کے ادارہ کو اوپیلت دی۔ سوویت سیاسی نظام کا محور کیونٹ پارٹی تھی اور اس میں کسی دوسری سیاسی پارٹی یا حزب اختلاف کو اجازت نہیں تھی میں تھی میں تھی منصوبہ بند تھی اور اس ریاست کو کامل اختار تھا۔

دوسری عالمی جنگ کے بعد مشرقی یوروپ کے وہ ممالک جنہیں سوویت افواج نے فسطائی تھے سے نجات دلائی تھیں USSR کے دائرہ اختیار میں آ گئے۔ ان ملکوں کے سیاسی اور معاشری نظام USSR کی وضع پر بنائے گئے۔ ان ملکوں کے گروپ کو دوسری دنیا، یا سو شلسٹ بلاک، کا نام دیا گیا۔ ان ملکوں کو ایک فوجی معابدہ وارسا پیکٹ نے باہم متحد کیا۔ اس بلاک کا رہنماء USSR تھا۔ دوسری عالمی جنگ کے بعد سوویت یونین ایک عظیم طاقت بن کر ابھری۔ اور اس وقت سوویت یونین کی میکیت سوائے ریاست ہائے متحده امریکہ کے ساری دنیا سے بہتر تھی۔ اس کے یاں بہترین موافقانی نظام، تو انہی سے بہتر تھی۔





سوسیت یوینین کے رہنماء



جوزف اسٹالن

(Joseph Stalin)

(1879-1953)

لینین کا جانشین سوسیت
یوینین کے انضمامی سالوں
(1924-53) کا رہنماء۔

ایک تیز رفتار صنعت اور
جری اجتماعی زراعت کا نظام

جاری کیا؛ دوسری عالمی
جنگ میں سوسیت یوینین کی
فتح کا ذمہ دار؛

اس کے علاوہ 1930 کے
عظمی خوف، کا ذمہ دار؛
اپنے مخالفین کو پارٹی سے ختم
کر دینا اور ایک آمنی ہاتھ
سے حکومت اس کی
خصوصیات تھیں۔

ناذ کرنے اور جمہوریت کو متعارف کرانے کے
گورباچیف کے فیصلے میں کچھ ایسے نتائج پوشیدہ تھے جن
کا اندازہ نہ گورباچیف کو ہوا اور نہ ہی کسی اور کو۔ مشرقی
یورپ کے عوام، جو سوسیت یوینین بلاک کا ایک حصہ
تھے، اپنی اپنی حکومتوں اور سوسیت غلبہ کے خلاف
ظاہرے کرنے لگے۔ اور جب ہنگامے ہونے لگے تو
ماضی کے برکس اس بار گورباچیف کی قیادت میں
سوسیت یوینین نے کوئی مداخلت نہیں کی اور یکے بعد
دیگر کمیونسٹ حکومتیں گرتی رہیں۔

ان تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ خود سوسیت یوینین
میں بھی ایک بحران تیز رفتاری کے ساتھ آ رہا تھا جس کی
 وجہ سے سوسیت یوینین کا جلدی انتشار ہو گیا۔ گورباچیف
نے ملک کے اندر سیاسی اور معاشری اصلاحات نافذ کیں
اور جمہوریت کو متعارف کرایا۔ کمیونسٹ پارٹی کے
رہنماؤں نے ان اصلاحات کی مخالفت کی۔

1991 میں ایک بغاوت ہوئی جس کی تشدید پسند
کمیونسٹ رہنماؤں نے حمایت کی۔ لیکن اس وقت تک
لوگ آزادی کا ذائقہ چکھ چکے تھے اور کمیونسٹ پارٹی کے
پرانے طرز کی حکومت نہیں چاہتے تھے۔ اس بغاوت کی
مخالفت کرنے کی وجہ سے بوریس یلتسین (Boris Yeltsin)
کا ندھوں سے مرکزیت کا بوجھ اتارنے لگی۔ اسی جمہوریہ
میں پلتیسین نے لیکشن جیتا تھا۔ اقتدار سوسیت مرکز سے
ریاستوں کی طرف منتقل ہونے لگا خصوصاً سوسیت یوینین
کے یوروپی علاقے میں جو خود کو ایک خود مختار ریاست
سمجھنے لگے تھے۔ لیکن وسط ایشیا کی ریاستیں خود مختاری کی

کی حیثیت پندرہ میں سے ایک ریاست کی تھی لیکن
درحقیقت ہر ادارہ اور ہر چیز پر روئی غلبہ تھا اور دوسری
ریاستوں کے عوام خود کو نظر انداز اور استھصال کا شکار
محسوں کرتے تھے۔

اسلحہ کی دوڑ میں سوسیت یوینین، امریکہ کا مقابلہ
کرتی رہی اور گاہے بگاہے برابر بھی رہی لیکن اس کے
لیے اسے بھاری قیمت چکانی پڑی۔ سوسیت یوینین
ٹیکنالوژی، بنیادی ڈھانچہ (Infrastructure)
جیسے ٹرانسپورٹ اور بجلی وغیرہ میں مغرب سے بہت پیچھے
تھا اور خاص طور سے اپنے عوام کی سیاسی اور معاشی
توقعات کو پورا کرنے میں قطعی طور پر ناکام رہا۔ 1979
میں افغانستان پر سوسیت جملے نے اس نظام کو مزید کمزور
کر دیا۔ اگرچہ آمدنی بڑھتی رہی لیکن پیداوار اور
ٹیکنالوژی مغرب کے مقابلے میں قابل ذکر حد تک
گرگئی۔ اس سے ضرورت کے سامان کی سخت کی ہو گئی۔
ہر سال اشیائے خورد و نوش کی درآمد میں اضافہ ہوتا
گیا۔ 1970 کی دہائی میں سوسیت یوینین کی معیشت
ڈگ کر رہی تھی بلکہ جامد ہو گئی تھی۔

گورباچیف اور انتشار

میخائل گورباچیف نے، جو 1985 میں سوسیت یوینین کی
کمیونسٹ پارٹی کے جزل سکریٹری بنے، اس نظام میں
اصلاحات کا بیڑہ اٹھایا۔ اگر سوسیت یوینین کو ان
تبدیلیوں کے ساتھ کامنڈھے سے کامنڈھا ملا کر چلتا تھا جو
انفارمیشن ٹیکنالوژی کے میدان میں مغرب میں ہو رہی
تھیں تو اصلاحات ناگزیر تھیں۔ بہر حال مغرب سے
تعلقات استوار کرنے، سوسیت یوینین میں اصلاحات

ایک کمیونٹ پارٹی کا ایک افسر ماسکو سے باہر اجتماعی زرعی فارم پر جاتا ہے تاکہ آلو کی فصل کا حال دیکھ سکے ”کامریڈ کاشنکار، اس سال کی فصل کیسی رہی؟“ افسر نے پوچھا
”خدا کے فضل سے، آلوؤں کے پہاڑ ہوئے“ کاشنکار نے جواب دیا
”لیکن خدا تو ہے نہیں“ افسر نے کہا
”ہاں“ کاشنکار نے کہا ”اور آلوؤں کے پہاڑ بھی نہیں ہیں“

سوویت یونین کیوں منتشر ہوئی؟

دنیا کا دوسرا سب سے طاقتور ملک یک بیک کیسے بکھر گیا؟ یہ سوال پوچھنے کے لائق ہے، صرف اس لینے نہیں کہ اس سے سوویت یونین اور کمیونزم کے خاتمے کو سمجھنے میں مدد ملے گی بلکہ اس لیے بھی کہ یہ پہلا موقع نہیں ہے اور شاید آخری بھی نہیں، کہ ایک سیاسی نظام اس طرح ریزہ ریزہ ہو گیا ہو۔ اس عمل میں کچھ اسباب صرف سوویت یونین کے ساتھ مخصوص ہوں گے لیکن اس اہم واقعے سے کئی عام سبق بھی حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ سوویت کی سیاسی اور معاشی نظام کی داخلی کمزوریاں جو عوام کی امنگلوں اور حوصلوں سے ہم آہنگ نہیں تھیں، اس زوال کا سبب نہیں۔ کئی برسوں کے معاشری انجماد اور ٹھہراو کی وجہ سے اشیائے صرف میں بے حد کی آئی اور سوویت سماج کا ایک بڑا طبقہ اس نظام کی افادیت پر شک کرنے لگا اور اس پر کھل کر انگلیاں اٹھانے لگا۔

آخر یہ نظام اتنا کمزور کیسے ہو گیا اور معيشت مخدوم کیوں ہو گئی؟ جواب کچھ کچھ واضح ہے۔ سوویت یونین نے اپنے زیادہ تر وسائل نیوکلیاری اور فوجی ذخیرہ اندوزی اور مشرقی یوروپ میں اپنی برائے نام آزاد ریاستوں کی بہودی اور سوویت ریاستوں، خصوصاً پانچ وسط ایشیائی

اتنی خواہش مند نہیں تھی اور سوویت یونین کے ساتھ تھیں رہنا چاہتی تھیں۔ دسمبر 1991 میں USSR کی تین خاص بڑی ریاستوں، روس، یوکرین اور بیلاروس نے بوریس پلٹنین کی سرکردگی میں یہ اعلان کیا کہ سوویت یونین منتشر ہو رہی ہے۔ سوویت یونین کی کمیونٹ پارٹی ممنوع قرار دے دی گئی۔ سرمایہ داری اور جمہوریت کو مستقبل کی سوویت ریپبلکس کے لیے بنیاد بنا گیا۔ USSR کا شیرازہ بکھر جانے کا اعلان اور ایک آزاد ریاستوں کی دولت مشترکہ (Commonwealth of Independent States، CIS) کا قیام ایک اچانک خبر کی طرح دوسری ریاستوں، خصوصاً سلطی ایشیا کی ریاستوں کو پہنچا۔ ان ریاستوں کا الگ ہونا ایک مسئلہ تھا جس کو فوراً اس صورت میں حل کیا گیا کہ ان کو CIS کا بنیادی رکن بنالیا گیا۔ اب روس کو سوویت یونین کی جانشین ریاست تسلیم کر لیا گیا اور اقوام متحده کی سلامتی کو نسل کی کرسی روس کے حصے میں آئی۔ روس نے سوویت یونین سے الگ کیے گئے تمام معاهدوں اور یشاق کو پورا کرنے کی ذمہ داری اٹھائی۔ سوویت یونین کے بعد روس ہی واحد نیوکلیاری ریاست رہی اور اس نے یوناپیڈٹ اسٹیٹس کے ساتھ کرتخیف اسلحہ کا کچھ عملی کام بھی کیا۔ اور اس طرح پرانی سوویت یونین کا خاتمه ہو گیا۔

سوویت یونین کے رہنماء



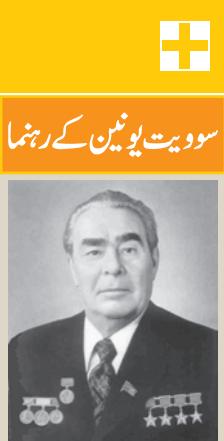
نکیتا خروشچیف
(Nikita Khrushchev)

(1894-1971)
سوویت یونین کا رہنما
(1953-64)

اسٹالن کے طرز
حکومت کی نہاد کی
اور 1956 میں کچھ
اصلاحات نافذ کیں
مغرب کے ساتھ ”پُر
امن بقا“ کا تصور دیا؛
ہنگری میں ایک عوامی
بعاہوت کو کچلنے اور
کیوبائی میزائل بحران
میں ملوث رہے۔



محظی ہیت ہے کہ دنیا میں
انتہے بہت سے حساس لوگ
کس طرح سے ایسے نظام کو
پسند کرتے تھے؟



لیوننڈ بڑھنےف
(Leonid Brezhnev)

یوینین کا لیڈر
(1906-82)

ایشیائی
مجموعی حفاظتی نظام پیش کیا،
امریکا کے ساتھ مراجحتی
طریقہ کار میں شریک رہا۔
چیکوسلواکیہ میں ایک عوامی
بغادت اور افغانستان پر حملہ
کرنے میں ملوث رہا۔

تحیں تو پھر سوویت یونین کا زوال کیوں ہوا۔ یہی وہ جگہ
ہے جہاں جواب تنازع ہو جاتا ہے اور بہتر رہبری کے
لیے ہمیں مستقبل کے سورخ پر انحصار کرنا ہوگا۔

غالباً اس کا ایک بنیادی جواب یہ ہے کہ جب
گور باچیف نے اصلاحات نافذ کیں، اور انتظامیہ اور
نظام پر سے پابندیاں ہٹا کیں تو اس نے ان طاقتیں اور
توقعات کو بھی متحرک کر دیا جن کی پیشین گوئی چند ہی
لوگ کر سکتے تھے اور جن کا سنبھالنا تقریباً ناممکن تھا۔ سماج
کے کچھ حصوں کا خیال تھا کہ گور باچیف کو اور زیادہ تیز
رفتاری سے کام لینا چاہیے تھا اور وہ اس کے طریقہ کار
سے مایوس ہوئے۔ ان کو وہ فائدہ نہیں ملا جس کی ان کو
توقع تھی یا پھر بہت ہی دھیرے دھیرے ملا۔ دوسرے
لوگ خصوصاً کمیونٹ پارٹی کے نمبر اور وہ جن کو سوویت
نظام سے فائدہ حاصل ہوتا تھا، ایک بالکل الگ رائے
رکھتے تھے۔ ان کے خیال میں ان کی طاقت اور مراعات
ختم ہو رہی تھیں اور گور باچیف تیز رفتار اقدامات کر رہے
تھے۔ اس رسہ کشی میں گور باچیف کو کسی بھی گروپ کی
حمایت حاصل نہ ہو سکی اور رائے عامہ منقسم رہی۔ یہاں
تک کہ اب تک کے ان کے حمایتی بھی بہت مایوس
ہو گئے جب انہوں نے دیکھا کہ گور باچیف اپنی ہی
اصلاحات اور اقدام کا مناسب طریقہ سے دفاع نہیں
کر پا رہے ہیں۔

لیکن یہ سب مل کر بھی غالباً سوویت یونین کے
زوال کا سبب نہیں بن سکتے تھے۔ لیکن ایک تبدیلی ایسی
بھی تھی جس نے باہر کے مشاہدین کو ہی نہیں بلکہ اندر وون
خانہ رازداروں کو بھی جیرت میں ڈال دیا۔ روں اور
دوسری بالٹک ریاستوں (ایسٹونیا، لیٹویا اور لیتوانیا)
جو رنجیا، یوکرین وغیرہ میں قومیت کا فروغ اور اقتدار اعلاء

ریاستوں، میں خرچ کر دیے۔ یہ ایک ایسا مالی بوجھ تھا
جس کو سوویت نظام سنبھال نہیں سکا۔ اسی کے ساتھ عوام
کو مغرب کی معاشی خوش حالی اور ترقی کا بھی مزید علم
ہوا۔ وہ دونوں نظاموں کے درمیان موجود فرق کو دیکھ
سکتے تھے۔ سالہا سال تک یہ سننے کے بعد کہ سوویت
نظام مغرب کے سرمایہ دارانہ نظام سے بہتر ہے، جب
اس کی پس ماندگی کی حقیقت معلوم ہوئی تو یہ ایک بہت
بر ایسا سی اور نفسیاتی جھٹکا ثابت ہوا۔

سوویت یونین سیاسی اور انتظامی پہلو سے بھی
مخدود ہو چکی تھی۔ کمیونٹ پارٹی جس نے سوویت یونین
پر 70 سال تک حکمرانی کی تھی عوام کو جواب دہ نہیں تھی۔
ایک وسیع خطہ ارض پر حاکمیت کا ایک چھوٹے سے مرکز
میں سکڑ جانا، حکومت کے معاملات میں شفافیت لانے
سے انکار، اپنی غلطیوں کو سدھارنے کی نا اہلی، عام
رشوت خوری اور ایک سست رفتار اور زبان بندی کرنے
والی انتظامیہ کی وجہ سے عوام اس نظام سے پیزار ہوتے
چلے گئے۔ اور اس سے بھی بڑی بات یہ ہوئی کہ پارٹی
کے افسروں کو عام آدمی سے زیادہ مراعات دی گئی۔
عوام سوویت نظام اور اس کے حکمرانوں کو اپنا محسوس
کرتے تھے اور حکومت تیزی کے ساتھ عوامی حمایت کو
بلیٹھی۔

گور باچیف کی اصلاحات نے ان خامیوں کو دور
کرنے کا فیصلہ کیا۔ گور باچیف نے وعدہ کیا کہ وہ
معیشت و سدھاریں گے، انتظامیہ کو عوام کے اور قریب
لامیں گے اور سوویت یونین کو مغرب کے برابر لا کر کھڑا
کر دیں گے۔ آپ کو شاید تجھ ہو گا کہ جب گور باچیف
نے مرض کا صحیح اندازہ لگایا تھا اور اصلاحات بھی نافذ کی

عصری عالمی سیاست

سوویت یونین کے اندر ایک اندروںی جہد و جہد تھی۔ اگرچہ یہ تاریخ کا ”اگر، مگر“ ہے لیکن پھر بھی سوویت یونین کی جسامت، تنوع اور اس کے بڑھتے ہوئے اندروںی مسائل کے لحاظ سے فلی طور پر معقولیت سے خالی نہیں ہے۔ کچھ کا خیال ہے کہ گورباچیف کی اصلاحات بہت تیز رفتار تھیں جس سے قوم پرست بہت غیر مطمئن

کے حصول کی کوشش سوویت یونین کے منتشر ہونے کا فوری اور آخری سبب ہو سکتا ہے۔ اس بارے میں بھی مقضادار ائمہ ہیں۔

ایک نظریہ یہ ہے کہ علاقائی قوی امگیں اور احساسات سوویت یونین کی تاریخ میں ہمیشہ سے موجود تھے اور خواہ اصلاحات نافذ کی جاتیں یا نہ کی جاتیں،

سوویت یونین کے منتشر ہونے کا نقشہ اوقات

مارچ 1985: میخائل گورباچیف سوویت یونین کی کیونسٹ پارٹی کے جزل سکریٹری منتخب ہوئے۔ بوریں یا لتسین کو ماسکو میں کیونسٹ پارٹی کا سربراہ مقرر کیا۔ سوویت یونین میں اصلاحات کا ایک سلسلہ شروع کیا۔

1988: لتوہینیا میں تحریک آزادی کی ابتداء ہوئی جو بعد میں ایسٹونیا اور لیٹونیا میں پھیل گئی۔

اکتوبر 1989: سوویت یونین نے اعلان کیا کہ ”وارسا پیکٹ“ کے ممبر اپنے مستقبل کا فصلہ خود کرنے کے لیے آزاد ہیں۔ نومبر میں دیوال برلن کا سقوط

فروری 1990: گورباچیف نے سوویت کیونسٹ پارٹی کی 72 سالہ اجراہ داری ختم کر دی اور سوویت پارلیمنٹ (ڈوما) سے سفارش کی کہ کیش الجماعتی سیاست کی اجازت دی جائے۔

مارچ 1990: پندرہ سوویت ری پبلکس میں سے لتوہینیا پہلی ریاست بنی جس نے اپنی آزادی کا اعلان کیا۔ جون 1990:

روس کی پارلیمنٹ نے سوویت یونین سے اپنی آزادی کا اعلان جاری کیا۔

جون 1991: یا لتسین، جواب کیونسٹ پارٹی کے ممبر نہیں تھے، روس کے صدر بنے۔

اگست 1991: کیونسٹ پارٹی کے تشدد مبروں نے گورباچیف کا تختہ لٹنے کی ناکام کوشش کی۔

ستمبر 1991: تین بالٹک ریاستیں، ایسٹونیا، لیٹونیا اور لتوہینیا اتوام متحده کی ممبر بن گئیں۔ (پھر مارچ 2004 میں انہوں نے NATO میں شمولیت کی)

Desember 1991: روس، بیلا روس اور یوکرین نے 1922 کی Treaty on the Creation of USSR کا عدم قرار دیا اور خود مختار ملکوں کی دولت مشترکہ (CIS) قائم کی۔ آرمینیا، آذربائیجان، مولودہ، قرقستان، کرغستان، تاجکستان، ترکمانستان اور ازبکستان نے CIS میں شرکت کی (پھر 1993 میں جور جیانے بھی شمولیت اختیار کی) روس نے اتوام متحده میں سوویت یونین کی کرسی سنچھائی۔

25 دسمبر 1991: سوویت یونین کے صدر کی حیثیت سے گورباچیف نے استعفی پیش کیا۔ سوویت یونین کا خاتمه ہو گیا۔



سوویت یونین کے رہنماء



میخائل گورباچیف

(Mikhail Gorbachev)

(پیدائش 1931)

سوویت یونین کا آخری رہنماء (1985-91)

”پیریستوریکا“ (نوسنگ)

اور ”گلیس نوت“

(شفافیت) پالیسی کے

تحت معاشری اور سیاسی

اصلاحات نافذ کیں۔

امریکا کے ساتھ اسلامی

دول ختم کی، سوویت

فوجوں کو افغانستان اور

مشرقی یورپ سے

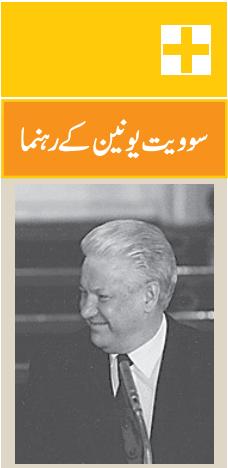
واپس بلایا۔ جرمنی کی

یکجہائی میں مدد کی، سرد

جگہ ختم کیا۔ سوویت

یونین کے منتشر ہونے کا

ذمہ دار گردانا جاتا ہے۔



سوویت یونین کے رہنماء

بوریس یلتسین
(Boris Yeltsin)
(1931-2007)

روس کا پہلا منتخب صدر
(1991-1999)

کمیونٹ پارٹی میں
طااقت ورben کرا بھرا اور
گور باچیف نے روس کا
میر (Mayor) بنایا۔
بعد میں گور باچیف کا نکتہ
چین بن کر کمیونٹ
پارٹی سے الگ ہو گیا۔
1991 میں سوویت
حکومت کے خلاف
منظروں میں قیادت کی؛
سوویت یونین کے
بکھرنے میں اہم روں
ادا کیا۔ ان کا ان پر
الرام لگایا گیا جو روں سیوں
کو کمیونٹ سے سرمایہ
داری کی طرف جانے
کے عبوری دور میں
اٹھانی پڑیں۔

گئے تھے لہذا اسی تنازع کے خاتمے سے ہتھیار کی دوڑ بھی
ختم ہوئی اور نئے امن کا قیام ممکن لگئے لگا۔
دوسری بات یہ کہ سیاست کی دنیا میں جو تعلقات
طااقت پر قائم تھے، بدل گئے اور نتیجہ کے طور پر نظریات
اور اداروں کے اثر میں بھی تبدیلی آئی۔ سرد جنگ کے
بعد دو ہی چیزیں ممکن تھیں یا تو باقی بچی ایک عظیم طاقت
دنیا پر غلبہ حاصل کر لے اور ایک قطبی نظام عمل میں آئے یا
پھر مختلف ممالک یا ان ممالک کے گروپ میں آئے یا
سیاست میں اہم کردار ادا کرنے لگیں اور اس طرح سے
ایک کثیر قطبی نظام وجود میں آئے جس میں کسی بھی
طااقت کا غالبہ یا سرداری نہ ہو۔ لیکن جیسا کہ ہم دیکھتے ہیں
کہ یونائیٹڈ اسٹیٹس واحد عظیم طاقت بن گیا۔ یونائیٹڈ
اسٹیٹس کی طاقت اور وقار کی پشت پناہی سے سرمایہ
دارانہ نظام اب میں الاقوامی طور سے ایک بااثر معاشری
نظام بن گیا۔ عالمی بینک اور میں الاقوامی مالی فنڈ جیسے
ادارے ان ملکوں کے اہم مشیر بن گئے کیونکہ انہوں نے
ان ممالک کو سرمایہ دارانہ نظام کو اپنانے تک کے عبوری
دور کے لیے قرضے دیے۔ سیاسی طور پر آزاد جمہوریہ کا
رجحان سیاسی زندگی کو منظم کرنے کے لیے بہتر طریقہ کار
مان لیا گیا۔

تیسرا بات یہ کہ سوویت بلاک کے خاتمہ کا
مطلوب کئی اور ممالک کا ظہور تھا۔ ان تمام ملکوں کی اپنی
اپنی آزاد امنگیں اور انتخاب تھے۔ ان میں سے کچھ،
خاص طور سے بالٹک اور مشرقی ریاستیں، یورپیں یونین
(EU) میں شرکیں ہوں چاہتے تھے اور بعد میں انہوں نے
North Atlantic Treaty Organisation
یعنی N A T O کی رکنیت حاصل کر لی۔ وسط ایشیا کے

ہو گئے، یہاں تک کہ حکومت اس پر قابو نہیں رکھ سکی۔
عجیب بات یہ ہے کہ سرد جنگ کے دوران یہ سمجھا
جاتا تھا کہ کسی بھی قومی بحران کے وقت، بقیہ سوویت
سے اپنے مذہبی اور نسلی فرق اور پچھڑے ہونے کی وجہ
سے وسط ایشیا کی ریاستوں میں بے اطمینانی سب سے
زیادہ ہو گی لیکن، جیسا کہ واقعات نے ثابت کیا یہ بے
اطمینانی سب سے زیادہ ان ریاستوں میں ہوئی جو یورپیں
تحییں اور زیادہ ترقی یافتہ تھیں جیسے کہ روس، بالٹک
ریاستیں، جورجیا اور یوکرین وغیرہ۔ یہاں کے عوام وسط
ایشیائی ریاستوں سے لاتعلق تھے اور وہ اس نکتے پر ہم
خیال تھے کہ وہ غیر ترقی یافتہ علاقوں کو سوویت یونین میں
شامل رکھنے کی بہت بڑی معاشی قیمت ادا کر رہے ہیں۔

انتشار کے نتائج

سوویت یونین کی دوسری دنیا اور مشرقی یوروپ کے اشتراکی
نظام کے سقوط نے دنیا کی سیاست پر گہرے اثرات
چھوڑے ہیں۔ اس سقوط کی وجہ سے جو تین دیر پا
تبدیلیاں آئیں ہم ان کا تذکرہ یہاں کریں گے اور ان
تینوں کی وجہ سے خود بہت سے اثرات ہوئے جن کا
تذکرہ ہم یہاں نہیں کر سکتے۔

سب سے پہلی بات تو یہ کہ اس انتشار کا مطلب
سرد جنگ میں ہونے والے تمام جھگڑوں اور فساد کا
خاتمہ تھا۔ یہ نظریاتی تنازع کہ کیا سماج وادی نظام سرمایہ
دارانہ نظام سے بہتر ثابت ہوگا؟ اب کوئی مسئلہ نہیں تھا۔
کیونکہ اسی تنازع میں دونوں بلاک کی فوجیں بھی ملوث
ہو گئی تھیں، اور اس کی وجہ سے اسلحہ کی ذخیرہ اندوڑی کی
ایک زبردست دوڑ شروع ہو گئی تھی اور فوجی بلاک بن



میں نے کسی کو کہتے سن اک
‘سوویت یونین کے
خاتے کا مطلب اشتراکی
نظام کا خاتمہ نہیں ہے۔ کیا
یہ ممکن ہے؟

ماماک اپنی جغرافیائی حدود اور محل وقوع کا فائدہ اٹھانا
چاہتے تھے اور روس سے اپنے قریبی تعلقات کے ساتھ
ساتھ مغرب ریاست ہائے متحده امریکہ، چین اور
دوسرے ممالک سے بھی رشته استوار رکھنا چاہتے تھے۔
اس طرح سے میں الاقوامی اسٹیچ پر کئی کردار سامنے اٹھ کر
آئے جن میں سے ہر ایک کی اپنی اپنی شناخت،
مفادات، معاشری اور سیاسی مشکلات تھیں۔ اگلے صفحوں
میں ہم ان ہی مسائل پر بحث کریں گے۔

کیوں نہ حکومتوں کے بعد کی حکومتوں میں صدمنہ کا علاج

ان ممالک کی کیوں نہ زمزم کے زوال کے بعد، آمرانہ تماج
وادی نظام سے جمہوری سرمایہ دارانہ نظام تک آنے میں

نقشہ پر وسط ایشیائی
جمہوریوں کا محل وقوع
دکھائیے۔



عصری علمی سیاست

ان ملکوں کو ایک تکلیف دہ عبوری عمل سے گزرنہ پڑا۔
روس، وسط ایشیا اور مشرقی یورپ میں یہ عبوری عمل میں
الاقوامی مالی نند (IMF) سے متاثر تھا اور اس عمل کو
‘صدمنہ کا علاج’ یا Shock Therapy کا نام دیا
گیا۔ ‘صدمنہ کا علاج’ کی شدت اور زور سابقہ دوسری دنیا
کے مختلف ممالک میں مختلف درجوں میں تھا لیکن اس کی
خصوصیات اور منزل ایک ہی تھیں۔

ان میں سے ہر ایک ملک سے یہ امید کی جاتی تھی
کہ وہ مکمل طور سے سرمایہ دارانہ نظام کو اپنائے گا جس کا
مطلوب تھا کہ سوویت زمانہ میں بنایا ہوا ہر معاشری ڈھانچہ
اکھڑا پھینکا جائے گا۔ اور سب سے اہم بات یہ تھی کہ
ملکیت کے مسئلے میں ذاتی ملکیت یا جائزہ داد سب سے

‘صدمہ کے علاج’ کے نتائج (Consequences of Shock Therapy)

1990 میں کیا ہوا ‘صدمہ کا علاج’، عوام کو بڑے پیچانے پر اشیاء کی خریداری اور استعمال کے وعدے اور مثالی ریاست کی جانب لے جانے میں ناکام رہا۔ عام طور سے یہ پورے علاقے کی معیشتوں کے لیے برپا دی اور عوام کے لیے تباہی لایا۔ روں میں سب سے بڑا سکاری صنعتی نظام ختم ہو گیا۔ کیونکہ اس کے 90 فیصد کارخانے کمپنیوں کو بیچ دیے گئے یا انفرادی ملکیت بن گئے۔ اور چوں کہ صنعتی ڈھانچہ کی ازسرنو تعمیر اب تجارتی طائقتوں کے ہاتھوں میں تھی اور حکومت کی تعمیر کردہ پالیسیوں کا ان میں کوئی خل نہیں تھا، اس لیے ایک طرح سے صنعت کاری بالکل غائب ہو گئی۔ اس کو ‘تاریخ’ کا سب سے بڑا garage sale، کا نام دیا گیا کیونکہ قیمتی کارخانے اور صنعتوں کے دام، بہت کم لگائے گئے اور ان کو کبڑا کے داموں فروخت کر دیا گیا۔ حالانکہ سارے شہریوں کو اس ‘فروخت’ میں شامل ہونے کے لیے واچر (voucher) دیے گئے تھے لیکن اکثر نے ان کو کالے بازار میں بیچ دیا کیونکہ انہیں پیسوں کی ضرورت تھی۔

روتی کرنی، روبل کی شرح تبادلہ بہت زیادہ گر گئی۔ مہنگائی اس تیزی سے بڑھی کہ لوگوں نے اپنی ساری بچت گنوادی۔ اجتماعی زرعی نظام کے خاتمہ کی وجہ سے، اشیائے خوردنوں کی گارنٹی ختم ہو گئی اور روں کو سامان خوردنوں درآمد کرنے پر مجبور ہونا پڑا۔ 1999 میں روں کی مجموعی گھریلو پیداوار (GDP)، 1989 کی پیداوار سے بہت کم تھی۔ پرانا تجارتی ڈھانچہ توٹ گیا لیکن اس کا کوئی تبادل سر دست موجود نہ تھا۔



مجھے صدمہ تو نظر آتا ہے مگر
علاج کہاں ہے؟
آخر ہم اتنے حسن ادا سے
کیوں بات کرتے ہیں؟

زیادہ نمایاں جگہ حاصل کرے گی۔ ریاست کے اٹاٹوں کو ذاتی ملکیت میں تبدیل اور اجتماعی ملکیت، کمپنیوں کی ملکیت (Corporate ownership) کو جلد سے جلد نافذ کیا جانا تھا۔ اجتماعی زرعی نظام کی جگہ ذاتی کاشتکاری کو جگہ دی جانی تھی اور سرمایہ دارانہ زرعی نظام کو بروئے کار لانا تھا۔ اس عبوری دور میں کسی تیرے راستے، کے لیے جگہ نہ تھی یا تو ریاست کے تحت اشتراکی نظام یا پھر سرمایہ دارانہ نظام۔

صدمہ کا علاج Shock Therapy میں ان معیشتوں کی خارجی عمل میں زبردست تبدیلی ملوث تھی۔ ترقی ایک ہی راستہ یعنی زیادہ تجارت پر مبنی تھی۔ آزادانہ تجارت کی جانب ایک مکمل اور اچانک جست لازمی تھی۔ آزاد تجارتی نظام اور براہ راست غیر ملکی سرمایہ کاری Foreign direct investment (FDI) اس تبدیلی کے ذریعے تھے۔ اس میں خارجی سرمایہ کاری کے لیے کشاورہ دلی، مالی آسانیاں اور پیسے کرنی کی تبدیلی میں آسانی بھی شامل تھیں۔

آخر میں اس عمل میں سوویت بلاک کے ممالک میں باقی رہ گئے تجارتی معابدوں سے قطع تعلق اور علاحدگی بھی شامل تھا۔ اس بلاک کی ہر ریاست کے اب مغرب سے براہ راست تعلق تھے نہ کہ اپنے علاقے میں ایک دوسرے سے۔ اس طرح سے یہ ریاستیں دھیرے دھیرے مغربی معاشری نظام میں جذب ہوتی گئیں۔ مغربی سرمایہ دارانہ ریاستیں اب رہنمائی گئیں اور مختلف تنظیموں اور ایجنسیوں کی مدد سے ان علاقوں کی ترقی پر قابو رکھا اور اس کی رہنمائی کی۔

عصری عالمی سیاست

2000 میں پھر سے سانس لینے کی کوشش کرنے لگیں یعنی آزادی کے دس سال بعد ان ملکوں کی معیشت کی نشأۃ ثانیہ میں تیل، گیس اور معدنیات جیسے قدرتی وسائل کی برآمدات کا ہاتھ تھا۔ آذربائیجان، قرقیزستان، روس، ترکمانستان اور ازبکستان تیل اور گیس کے پیداوار کرنے والے بڑے ملک ہیں۔ دوسرے ملکوں کو اس سے یہ فائدہ پہنچا کر وہ تیل کی ان پانچلا سنوں کا کرایہ وصول کرتی ہیں جو ان کے ملک کی زمین سے ہو کر گزرتی ہیں۔ صنعت گردی کا کچھ کام بھی شروع ہوا ہے۔

کشیدگیاں اور تنازعات

زیادہ تر سابقہ سوویت ریاستیں تنازع میں الجھنے کی جانب مائل ہیں اور ان میں سے کچھ خانہ جنگی اور بغاؤتوں کا شکار بھی ہوئی ہیں۔ خارجی طاقتون کے ملوث ہونے سے معاملات اور پیچیدہ ہو گئے۔

روس میں داغستان اور چیچنیا کی دوریاں میں بہت متعدد علاحدگی پسند تحریکوں کا میدان رہی ہیں۔ چیچنیا کے باعیوں سے حکومت کا سلوک اور اسی علاقہ پر غیر امتیازی طور سے بمباری کی ساتھ ساتھ روس نے انسانی حقوق کی بھی خلاف ورزی کی لیکن وہاں کے عوام کی آزادی کی امنگ کو دبانے میں ناکام رہا۔

وسط ایشیا میں تا جکستان خانہ جنگی کا دس سال تک شکار رہا یعنی 2001 تک۔ اس علاقے میں بہت سے طبقاتی یا مذہبی تنازعات ہیں۔ آذربائیجان کے ناگورنو۔ کارابخ صوبے میں کچھ آرمینی، علاحدہ ہو کر آرمینیا سے مل جانا چاہتے تھے۔ جورجیا کے دو صوبے بھی علاحدہ ہونا چاہتے تھے جس کی وجہ سے خانہ جنگی ہوئی۔ یوکرین، کرغستان اور جورجیا کی موجودہ حکومتوں کے خلاف بھی

رفاه عامہ کا پرانا نظام یا طریقہ باقاعدہ تباہ کر دیا گیا۔ سرکاری امداد کے ہٹائے جانے سے عوام کا ایک بڑا حصہ افلاس کے دہانے پر پہنچ گیا۔ متوسط طبقے سماج کے آخری کنارے پر آکھڑے ہوئے۔ تعلیم یافتہ اور دانشور طبقہ یا تو بکھر گیا یا پھر اس نے بھرت کر لی۔ ان میں سے اکثر ملکوں میں قانون شکنوں کی ایک جماعت (Mafia) کا ظہور ہوا اور وہ بہت سے معاشری سرگرمیوں کے نگراں اور کنشروں بر بن گئے۔ انفرادی یا ذاتی ملکیت نے تقریباً پیدا کر دیں۔ سوویت یونین کے بعد والی حالت میں بہت سی ریاستیں خصوصاً روس، امیر اور غریب علاقوں میں بٹ گئی تھیں۔ اور پہلے کی حالت کے برعکس عوام میں معاشری عدم مساوات اب زیادہ تھی۔

جمهوری اداروں کی تعمیر کو وہ توجہ اور ترجیح نصیب نہیں ہوئی جو معاشری تبدیلی کے مطالبہ کو ملی۔ ان تمام ملکوں کے دستوروں کے مسودے جلدی جلدی تیار کیے گئے تھے اور اکٹھیت اور دستوروں کی تھی جن میں ایک فعال اور منتظم صدر کے پاس زیادہ سے زیادہ ممکن اختیارات اور طاقت رکھی گئی تھی۔ جس کے باعث لوگوں کی منتخب کردہ پارلیمنٹ بے اثر ہو گئی۔ وسط ایشیا کے ملکوں میں صدر کے اختیارات بہت تھے اور بہت سے صدور نے اس کا آمرانہ استعمال کیا۔ مثال کے طور پر ازبکستان اور ترکمانستان کے صدور نے پہلے خود کو دس سال کے لیے صدر مقرر کیا اور پھر اس میں مزید دس سال کی توسعی کر دی۔ ان کے خلاف آواز اٹھانے کی اجازت نہیں تھی۔ عدیہ کی آزادی اور ایک ’قانونی تہذیب‘، ان ملکوں میں بھی آناباتی تھی۔

ان میں اکثر ملکوں کی معیشتیں، خصوصاً روس کی،



‘صدمہ سے علاج‘ کے نتیجہ میں روس کے 1500 بینک کی آڈی تعداد اور دوسرے مالی ادارے دیوالیہ ہو گئے۔ اوپر کی تصویر روس کے دوسرے سب سے بڑے بینک Inkombank کی ہے جو 1998 میں دیوالیہ ہو گیا۔ نتیجہ کے طور پر دس ہزار کمپنیوں اور رنجی حصہ داروں کا پیسہ ڈوب گیا ساتھ میں بینک میں رکھا ہوا سرمایہ بھی۔



علاحدگی پسندی اور قوم پرستی میں کیا فرق ہے۔ اگر آپ کامیاب ہو جاتے ہیں تو آپ کو ایک قومی ہیرود کا اعزاز ازدیجا جاتا ہے اور ناکامی کی صورت میں آپ کو علاحدگی پسندی کی سزا ملتی ہے۔

روں اور ہندوستان کے سیاسی اور معاشری نظریات میں یکساں باتوں کی ایک فہرست بنائیے۔

اعلان کردیا۔ نسلی گروہ سرب (Serb) نے اس کی مخالفت کی اور غیر سرب بوزینین کا قتل عام ہوا۔ NATO کی مداخلت اور یوگوسلاویہ پر بمباری نے پھر ایک نسلی خانہ جنگی کی راہ دکھائی۔

ہندوستان اور کیونزم کے بعد کے ممالک

کیونٹ کے بعد وجود میں آنے والے ملکوں کے ساتھ

بالی وڈ، اُز بیک جذبات میں ہلکل مچاتا ہے

سوویت یونین کے سقوط کے سات سال بعد بھی ہندوستانی فلموں کے لیے از بیک احساسات اب بھی وہی ہیں۔ کسی بھی نئی ہندوستانی فلم کی ریلیز کے مہینے بعد ہی اس فلم کی نقلی کا پیارا از بیک راجدھانی تاشقند میں بک رہی ہوتی ہیں۔

تاشقند کی سب سے بڑی مارکیٹ کے قریب محمد شریف پیٹ کی دوکان ہے جہاں وہ ہندوستانی فلمیں بیچتے ہیں۔ وہ ایک افغان ہیں جو فلموں کے ویڈیو پاکستان کے سرحدی شہر پشاور سے لاتے ہیں۔ ”یہاں پر ایسے بہت لوگ ہیں جو ہندوستانی فلمیں پسند کرتے ہیں۔“ میرا خیال ہے کہ تاشقند کے 70 فی صد لوگ انھیں خریدتے ہیں۔ ہم تقریباً 100 ویڈیو روزانہ فروخت کرتے ہیں، میں نے ابھی ایک ہزار مزید ویڈیو کا آرڈر دیا ہے۔ از بیک وسط ایشیا سے ہیں وہ ایشیا کا حصہ ہیں ان کی ایک مشترک تہذیب ہے۔ اس لیے وہ ہندوستانی فلمیں پسند کرتے ہیں۔“ محمد شریف پیٹ نے کہا

ایک مشترک تاریخ کے باوجودہ، بہت سے ان ہندوستانیوں کے لیے جواز بکستان میں رہتے ہیں، از بکوں کی ہندوستانی فلموں اور فلم اسٹاروں سے وائیگی ایک حیرت کی بات ہے۔ ہندوستانی سفارت خانے کے اشوک شرما کا کہنا ہے کہ ”ہم جب بھی مقامی معزز لوگوں سے ملتے ہیں۔ خواہ وزیر ہوں یا کابینہ کے وزیر۔ ہماری گفتگو میں فلموں کا ذکر ضرور ہوتا ہے۔“ یہ اس بات کی تائید کرتا ہے کہ ہندوستانی فلم، کلچر، سنگیت اور خصوصاً راج کپور کے نام یہاں گھر گھر سنائی دیتے ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر ہندوستانی گانے گا سکتے ہیں۔ ان کو گانے کے معنی تو نہیں معلوم، لیکن ان کا تلفظ صحیح ہے اور وہ موسیقی سمجھتے ہیں۔ جب میں ازبکستان آیا تو میں نے دیکھا کہ تقریباً تمام پڑوسی ہندی گانے گا سکتے ہیں اور بجا تے ہیں۔ میرے لیے یہ بڑی حیرت کی بات تھی۔“

کے وسط ایشیا کے نامندے Louise Hideigo BBC کی ایک رپورٹ

تحریکات جاری ہیں۔ صوبوں اور ملکوں کے درمیان دریاؤں کے پانی کے اوپر جنگ چل رہی ہے۔ ان سب نے مل کر علاقہ کو غیر متنازعہ بنادیا ہے، عام شہری زندگی اجیرن ہو گئی ہے۔

وسط ایشیائی ریاستوں کے پاس کثیر مقدار میں ہائیڈرو کاربن Hydrocarbon کے قدرتی وسائل ہیں جس کی وجہ سے ان کو معاشری فوائد حاصل ہیں۔ وسط ایشیا باہری طاقتیں اور تیل کی کمپنیوں کے لیے مقابلہ کا میدان بن گیا ہے۔ یہ علاقہ روس، چین، افغانستان اور پاکستان سے گھرا ہوا ہے اور مغربی ایشیا کے نزدیک ہے۔ 11 ستمبر 2001 کے بعد یونائیٹڈ اسٹیٹس اس علاقے میں فوجی اڈے بنانا چاہتی تھی۔ افغانستان اور عراق کی جنگوں کے درمیان یونائیٹڈ اسٹیٹس نے ساری وسط ایشیا ریاستوں کو ان کے اڈوں کو کرایہ پر لینے اور امریکی جہازوں کو ان کے ملکوں کے اوپر پرواز کرنے کی اجازت کے بد لے میں بیسہ دیا۔ بہرحال روس کا خیال ہے کہ یہ ریاستیں روس کا ”قریب ترین پرڈیس“ ہیں لہذا اسی کے زیر اثر رہنا چاہیے۔ تیل کی وجہ سے چین کا مفاد ان ممالک سے وابستہ ہے بلکہ چینی لوگ سرحدوں کے قریب آ کر بیسے ثروت ہو گئے ہیں اور تجارت کر رہے ہیں۔

مشرقی یورپ میں چیکیو سلاوا کیہ پر امن طریقہ سے دو حصوں میں بٹ گیا اور دو ریاستیں، چک اور سلوواک، عالم وجود میں آئیں۔ لیکن سب سے پر تشدید تازعہ بلقانی ریاست یوگوسلاویہ میں ہوا۔ 1991 کے بعد یہ کئی صوبوں جیسے کروشیا، سلووینیا، بوزیانا اور ہرزگوینا، میں بٹ گئی اور ہر ایک نے اپنی خود مختاری کا

ماضی کے جھروکے سے ہندوستان اور سوویت یونین

سرد جنگ کے دوران ہندوستان اور سوویت یونین کے خصوصی تعلقات تھے یہاں تک کہ کچھ نقادوں نے کہا کہ ہندوستان سوویت بلکہ کامیاب حصہ ہے۔ درحقیقت یہ ایک کثیر جہتی تعلق تھا:

معاشی: سوویت یونین نے ہندوستان کی پیلک سیکٹر کمپنیوں کی اس وقت مدد کی جب یہ مدد کیا اور سے ملنی مشکل تھی۔ اس نے ہندوستان کے چھلانی، بوكارو، وشاکھاپتمن کے اسٹیل پلانٹ اور اسی طرح مشینزی پلانٹ جیسے بھارت ہیوپی الکٹریکل لمیڈیم وغیرہ کے لیے بھی ٹیکنیکل مدد فراہم کی۔ جب ہندوستان کے پاس زر مبارکہ کی کمی تھی تو سوویت یونین نے تجارت کے لیے ہندوستانی کرنی وصول کرنے کی منظوری دی۔

سیاسی: اقوام متحده میں کشمیر کے مسئلہ پر سوویت یونین نے ہندوستان کے موقف کی حمایت کی۔ اس نے ہمیشہ بڑے مقاوموں کے وقت ہندوستان کا ساتھ دیا خصوصاً 1971 کی پاکستان کے ساتھ جنگ میں۔ ہندوستان نے بھی سوویت یونین کی خارجہ پالیسی کی تائید کی اور نازک وقت میں بالواسطہ طور سے اس کی حمایت کی

فوجی: ہندوستان نے اپنا زیادہ تر فوجی دھانی مال یا پکا سامان سوویت یونین سے حاصل کیا وہ بھی ایسے وقت میں جب چند ہی ممالک اپنی فوجی ٹینکنالوجی دوسروں کو دینے کے لیے تیار تھے۔ سوویت یونین نے ہندوستان کے ساتھ کئی معاهدے کیے تاکہ وہ مشترکہ طور سے فوجی سامان بناسکیں۔

ثقافتی: ہندوستانی فلم اور ہندوستانی لکھنگ سوویت یونین میں کافی مقبول تھے۔ ہندوستانی فن کاروں اور ادیبوں کی ایک بڑی تعداد نے سوویت یونین کا دورہ کیا۔

ہندوستان کے تعلقات خوشگوار ہے ہیں لیکن اب بھی سب سے پائیدار تعلقات ہندوستان اور روس کے درمیان ہیں۔ ہندوستانی تعلقات ہندوستان کی خارجہ پالیسی کے اہم پہلو ہیں۔ ہندوستانی مشرک ایک تاریخ، مشترکہ مفادات اور مقبول عام نظریات میں پیوست ہیں۔ ہندوستانی فلمی ہیرو، راج کپور سے لے کر ایتا بھ بچن تک، روس اور دوسرے کمیونسٹ کے بعد والے سوویت ممالک میں جانے پہچانے نام ہیں، ہندوستانی نفعے اس علاقے میں ہر جگہ سنائی

حریتی، مل جمل کر کریں

مراحل

■ ریاست ہائے متحدہ امریکہ اور سوویت یونین کے سرد جنگ کے زمانے کے کوئی بھی پانچ پانچ حلیف ملک منتخب کیجیے۔

■ اسی اعتبار سے کلاس تو قسم کیجیے (10 گروپ)۔ ہر گروپ کو ایک ملک دیجیے۔ ہر گروپ کا کام ہو گا کہ وہ اپنے ملک کے بارے میں سیاسی سماجی اور معاشی خاکہ جو سرد جنگ کے زمانے سے متعلق ہو، تیار کرے۔

■ طالب علم اپنے اپنے ملک کا ایسا ہی ایک اور خاکہ کہ کمیونزم کے زوال کے بعد کا تیار کریں اور بتائیں کہ دوسری دنیا کے انتشار نے ان ملکوں میں کیا فرق (اگر کوئی فرق ہے) پیدا کیا۔

■ ہر گروپ اپنا تیار کردہ مواد پوری کلاس کے سامنے پیش کرے گا۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ طالب علم اس پر نظر رکھیں کہ اس ملک کے شہر یوں نے خود اپنے بارے میں کیا محسوس کیا۔

استاد کے لیے ہدایتیں

■ آپ طلبکی معلومات کو جمہوری اور کمیونسٹ نظام سے مسلک کر سکتے ہیں اور دونوں نظاموں کی خوبیوں اور خامیوں کو جاگر کر سکتے ہیں۔

■ آپ طلبکی اس بحث کے شروع کرنے کے لیے حوصلہ افزائی کر سکتے ہیں کہ کیا کمیونزم اور سرمایہ دار نہ نظام کا کوئی متبادل دنیا کے پاس موجود ہے؟

کے چین سے تعلقات کا توازن قائم رکھنے جیسے مسائل میں حاصل ہے۔ روس کو اس تعلق سے سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ہندوستان روس کے اسلحہ کی فروخت کی دوسری سب سے بڑی منڈی ہے۔ ہندوستانی فوج اپنی ضرورت کا سارا دھاتی ماں اور پکا سامان (Hardware) روس سے حاصل کرتی ہے۔ چون کہ ہندوستان ایک نیل درآمد کرنے والا ملک ہے اس لیے روس ہندوستان کے لیے اہمیت رکھتا ہے اور تیل کے بھرائی دور میں اس نے ہندوستان کی بارہا مدد کی ہے۔ ہندوستان عوامی تحریک روس اور قرقیزان اور ترکمانستان کی ریاستوں سے تو انکی کی درآمد بڑھادے گا۔ ان ریاستوں سے تعاون میں ساچھے داری اور تیل کے کنوؤں میں سرمایہ کاری بھی ہے۔ روس ہندوستان کی نیوکلیئی تو انکی اسکیموں کے لیے بھی اہم ہے۔ اس نے ہندوستان کی خلافی اندھری کو ضرورت کے وقت Cryogenic راکٹ دیے۔ روس اور ہندوستان نے کئی سائنسی منصوبوں میں ایک دوسرے کے ساتھ تعاون کیا ہے۔

دیتے ہیں اور ہندوستان خوشنگوار یادوں کا ایک عام حصہ ہے۔

روس اور ہندوستان دونوں کے سامنے ایک کثیر قطبی عالمی نظام کا تصور کیساں ہے۔ کثیر قطبی عالمی نظام سے ان کی مراد بین الاقوامی سطح پر کئی طاقتلوں کا باہمی وجود، اجتماعی تحفظ (جس کی رو سے ایک ملک پر حملہ سب پر حملہ کے مترادف ہو اور ایک اجتماعی دفاع کا ضامن ہو)، زیادہ علاقائیت، بین الاقوامی مسائل پر گفت و شنید سے تصفیہ، تمام ممالک کے لیے آزادانہ خارجی پالیسی اور اقوام متعدد جیسی تظمیموں کی فیصلہ سازی کو زیادہ مضبوط، طاقتور اور جمہوری بنایا جائے۔ ہندوستان اور روس کے درمیان تقریباً 80 سے زیادہ دو طرفہ معاملہوں پر دستخط ہو چکے ہیں جو کہ Indo-Russian Strategic Agreement of 2001 کا حصہ ہیں۔

ہندوستان اور روس کے تعلقات سے ہندوستان کو کشمیر، تو انکی کے حصول، بین الاقوامی دہشت گردی سے متعلق اطلاعات کا تبادلہ، وسط ایشیا تک رسائی اور اس

1۔ سوویت معاشری صورت حال کو بیان کرنے والے مندرجہ ذیل جملوں میں سے کوئی ساقط ہے؟

- a۔ سماج و ادبیاں اُندریہ تھا
- b۔ پیداوار کے عناصر پر ریاست کا قبضہ تھا
- c۔ عوام کو معاشری آزادی حاصل تھی
- d۔ معاشریات کا ہر پہلو ریاست کے ذریعہ منصوبہ ہندو روزی حکم تھا۔

2۔ مندرجہ ذیل کوتاریخی اعتبار سے ترتیب دیجیے:

- a۔ افغانستان پر سوویت حملہ
- b۔ دیوار برلن کا سقوط
- c۔ سوویت یونین کا انتشار
- d۔ روسی انقلاب



3۔ مندرجہ ذیل میں سے کون سا سوویت یونین کے انتشار کا میتجہ نہیں ہے؟

a۔ امریکہ اور سوویت یونین کے درمیان نظر یاتی جنگ کا خاتمه

b۔ CIS کا ظہور

c۔ عالمی سطح پر توازن طاقت کے نظام میں تبدیلی

d۔ مشرق وسطیٰ کے بحران

4۔ مندرجہ ذیل کو ملا یئے:

USSR کا جانشیں

a

(i) میخائیل گور باچیف

فوجی معاهدہ

b

(ii) جھٹکے کا علاج

اصلاحات نافذ کیں

c

(iii) روس

معاشی نمونہ

d

(iv) بورس یا لسیں

روس کا صدر

e

(v) وارسا

5۔ خالی جگہیں پر تبیحیں:

a۔ سوویت سیاسی نظام کے نظر یہ پڑتی تھا۔

b۔ ایک فوجی اتحاد تھا جسے سوویت یونین نے شروع کیا تھا۔

c۔ پارٹی کا سوویت سیاسی نظام پر غلبہ رہا۔

d۔ 1985 میں سوویت یونین میں اصلاحات شروع کیں۔

e۔ کا سقوط سرد جنگ کے خاتمه کی علامت ہے۔

6۔ تین ایسی خصوصیات بیان کیجیے جو سوویت میഷت کو کسی سرمایہ دار ملک جیسے کہ امریکہ کی میഷت سے ممتاز کرتی ہو۔

7۔ وہ کیا عوامل تھے جنہوں نے گور باچیف کو سوویت یونین میں اصلاحات نافذ کرنے پر مجبور کیا؟

8۔ سوویت انتشار سے دوسرے ملکوں جیسے کہ ہندوستان پر کیا اثرات مرتب ہوئے؟

9۔ صدمہ سے علاج کیا تھا؟ کیا یہ کمیونزم سے سرمایہ داری تک آنے کا بہترین راستہ تھا؟

10۔ مندرجہ ذیل موضوع کی موافق یا مخالفت میں ایک مضمون لکھیے:

”دوسری دنیا کے انتشار کے بعد ہندوستان کو اپنی خارج پالیسی میں تبدیلی لانی چاہیے اور امریکہ کے ساتھ دوستی پر زیادہ

تو وجود یہی چاہیے نہ کہ روابیتی دوستی پر جیسے کہ سوویت یونین کے ساتھ ہے۔